

BUDOWA KRAJOWEGO SYSTEMU KWALIFIKACJI

(materiał informacyjny)

*kwalfikacje
po europejsku*



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

IBE



*kwalfikacje
po europejsku*

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Spis treści

Część VI INFORMACJA NA TEMAT BADAŃ REALIZOWANYCH W RAMACH PROJEKTU	3
1. Wprowadzenie.....	4
2. Opisy badań	5
3. Plany badawcze.....	30
Część VII INFORMACJA NA TEMAT WSPÓŁPRACY MIĘDZYNARODOWEJ.....	37
1. Wprowadzenie.....	38
2. Instytucje, grupy i programy międzynarodowe.....	39
3. Spotkania grup roboczych.....	39
4. Współpraca z innymi instytucjami zagranicznymi np. z Krajowymi Punktami Kontaktowymi (National Contact Points - NCP) w tym wizyty studyjne.	42
5. Konferencje i seminaria	43
6. Podsumowanie dotychczasowej współpracy międzynarodowej	45
7. Wnioski	45
8. Rekomendacje	46
9. Informacja na temat postępów we wdrażaniu ram kwalifikacji w poszczególnych krajach – czerwiec 2011.....	49
Część VIII INFORMACJA NA TEMAT UPOWSZECHNIANIA WIEDZY DOTYCZĄCEJ KRAJOWEGO SYSTEMU KWALIFIKACJI	52
1. Wizualizacja	53
2. Strona projektu.....	53
3. Konferencje organizowane przez IBE.....	53
4. Debata społeczna.....	53
5. Współpraca krajowa	55
6. Przetarg na agencję PR	56
7. Publikacje i materiały prasowe	56
Strategia informacyjno – promocyjna	57

Część VI

INFORMACJA NA TEMAT BADAŃ REALIZOWANYCH W RAMACH PROJEKTU

1. Wprowadzenie

Prowadzone i planowane badania służyć mają uzyskaniu pełnego obrazu aktualnej sytuacji w Polsce w obszarze edukacji ogólnej, zawodowej, szkolnictwa wyższego, kształcenia formalnego, pozaformalnego i uczenia się nieformalnego, walidacji efektów uczenia się oraz rejestru kwalifikacji. Konstrukcja celów i pytań badawczych oraz wybór metod badawczych umożliwią zarówno pozyskanie twardych danych, jak i zestawienie opinii ekspertów i użytkowników systemu kwalifikacji. W odniesieniu do tych ostatnich pytania dotyczyć będą między innymi ich potrzeb i oczekiwań w badanym obszarze. Wiedza, zdobyta dzięki zastosowaniu naukowych metod badawczych, umożliwi oparcie prac nad tworzeniem Krajowego Systemu Kwalifikacji na rzetelnych, aktualnych informacjach, tak by tworzone rozwiązania były właściwą odpowiedzią na stojące przed nami wyzwania, związane z nimi potrzeby, szanse i zagrożenia.

Po przeanalizowaniu luk w wiedzy i potrzeb projektu, zdecydowano o przeprowadzeniu następujących badań¹.

- Badanie 1 - Zarządzanie zasobami ludzkimi w oparciu o kompetencje w kontekście uczenia się przez całe życie
- Badanie 2 - Badanie instytucji szkoleniowych oraz organizacji pozarządowych
- Badanie 3 - Analiza SWOT systemu edukacji zawodowej oraz systemu szkolnictwa wyższego w Polsce
- Badanie 4 - Potwierdzanie efektów uczenia się w szkolnictwie wyższym; Standardy i kryteria akredytacji dostosowanej do Krajowych Ram Kwalifikacji; Wychowawcze funkcje uczelni w świetle wymagań Europejskich i Krajowych Ram Kwalifikacji. Interpretacja wymagań właściwych dla „kompetencji personalnych i społecznych”
- Badanie 5 - Badanie stosowanych procedur dotyczących potwierdzania efektów uczenia się osiągniętych na drodze edukacji pozaformalnej i uczenia się nieformalnego
- Badanie 6 - Badanie zapewniania jakości kwalifikacji poza formalnym systemem edukacji. Analiza stanu obecnego w perspektywie powstania Krajowego Systemu Kwalifikacji
- Badanie 7 - Badanie (bilans) kwalifikacji i kompetencji w wybranych sektorach (ok. 5-6 sektorów) – kontynuacja
- Badanie 8 - Badanie interesariuszy KSK
- Badanie 9 - Badanie znaczenia inicjatyw służących zwiększaniu mobilności uczących się, absolwentów, poszukujących pracy i pracujących w Europie na przykładzie inicjatywy Europass
- Badanie 10 - Akumulacja i przenoszenie zaliczonych osiągnięć, w tym ECVET, ECTS oraz rozwinięcie koncepcji SATO

¹ Dalsze informacje na temat poszczególnych badań zawarte są w załącznikach. Syntetyczny opis badań zaprezentowano w tabeli zbiorczej (załącznik....)

- Badanie 11 - Badanie doradztwa edukacyjno-zawodowego w systemie oświaty oraz w akademickich biurach karier

Szeroki zakres tematów badawczych umożliwi przeprowadzenie analiz, których wyniki pozwolą na przedstawienie wniosków i rekomendacji w wielu obszarach, takich jak:

- Badanie obecnie funkcjonującego systemu kwalifikacji
- Założenia i sposoby tworzenia rejestru kwalifikacji
- Analiza funkcjonujących procedur potwierdzania kompetencji uzyskanych w drodze uczenia się pozaformalnego i nieformalnego
- Tworzenie rekomendacji w obszarze walidacji kompetencji
- Zapewnianie jakości kwalifikacji i procesu nadawania kwalifikacji
- Stosowanie podejścia opartego o efekty uczenia się
- Opracowanie systemów mierzenia efektów uczenia się
- Raport referencyjny i poszczególne kryteria referencji
- Tworzenie deskryptorów generycznych
- Budowa Instytucji ds. KSK
- Wspieranie mobilności uczniów, studentów i pracowników na krajowym i europejskim rynku pracy jako jeden z celów KRK w powiązaniu z ERK.

Pracownicy projektu, poprzez udział w konferencjach i seminariach międzynarodowych, nawiązali kontakt z przedstawicielami kilku instytucji zagranicznych (m.in. z Niemiec, Austrii, Francji i Holandii), związanych z sektorem edukacji i rynku pracy. Osoby te, wywodzące się zarówno z kręgu naukowców jak i praktyków, zadeklarowały zainteresowanie przeprowadzeniem analogicznych badań w swoich krajach. Realizacja tej idei pozwoliłaby na przeprowadzenie cennych porównań, których wyniki posłużyłyby do stworzenia doskonalszego systemu KSK w Polsce.

2. Opisy badań

OPIS BADANIA 1

Nazwa badania	Ocena procesu Zarządzania Zasobami Ludzkimi w oparciu o kompetencje w kontekście uczenia się przez całe życie
Cel badania	<p>Zbadanie procesu zarządzania zasobami ludzkimi (ZZL) w oparciu o kompetencje w kontekście uczenia się przez całe życie, poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Określenie strategii ZZL w oparciu o kompetencje w przedsiębiorstwach, • Analizę zakresu ZZL w oparciu o kompetencje w przedsiębiorstwach, • Analizę metod i narzędzi weryfikacji kompetencji pracowników stosowanych w przedsiębiorstwach w procesie ZZL, • Analizę metod i narzędzi rozwoju kompetencji pracowników stosowanych w przedsiębiorstwach w procesie ZZL, • Analizę metod i narzędzi oceny i motywowania rozwoju kompetencji pracowników stosowanych w przedsiębiorstwach w procesie ZZL, • Analizę metod i narzędzi dzielenia się wiedzą stosowanych w przedsiębiorstwach w procesie ZZL, • Analizę efektywności nakładów na ZZL w oparciu o kompetencje, • Analizę barier wdrażania ZZL w oparciu o kompetencje i uczenia się przez całe życie w przedsiębiorstwach.
Obszar KRK z którym badanie jest związane	Budowa systemu kwalifikacji: potwierdzanie kompetencji Raport referencyjny
Główne pytania badawcze	<ol style="list-style-type: none"> 1. Czy w badanych organizacjach jest opracowana i wdrażana strategia zarządzania zasobami ludzkimi? 2. Czy jest wdrożone zintegrowane zarządzanie zasobami ludzkimi w oparciu o kompetencje? 3. Które z charakterystyk kapitału ludzkiego mają największe znaczenie dla organizacji: kompetencje, kwalifikacje, czynniki sytuacyjne (np. dyspozycyjność), inne charakterystyki (np. zdrowie), lub interakcja tych charakterystyk? 4. Jakie są główne determinanty podejmowania/niepodejmowania działań związanych z rozwojem zasobów ludzkich w organizacji? 5. W których procesach zarządzania zasobami ludzkimi (rekrutacja, rozwój, ocena, wynagradzanie, itp.) wykorzystywane są narzędzia zarządzania kompetencjami (np. profile kompetencyjne)? 6. Jakie narzędzia weryfikacji kompetencji wykorzystuje się w procesie rekrutacji i selekcji w organizacji? 7. Przy użyciu jakich metod pracodawcy określają braki kompetencji (lukę kompetencyjną) swoich pracowników? 8. Czy organizacja systematycznie prowadzi analizę potrzeb rozwojowych (szkoleniowych) swoich pracowników? Jeżeli tak, to przy użyciu jakich metod i jak często? 9. Jakie metody rozwoju kompetencji stosowane są w organizacji (zarówno szkoleniowe jak i pozaszkoleniowe)? 10. Jakimi metodami bada się w organizacji efektywność działań w zakresie rozwoju kompetencji? 11. Do podejmowania jakich decyzji kadrowych wykorzystuje się wnioski płynące z oceny kompetencji pracownika w porównaniu z pożądanym profilem w organizacji? 12. Czy i jakie metody motywowania do rozwoju kompetencji stosowane są

	<p>w organizacji?</p> <p>13. Jakie metody rozpowszechniania zdobytych kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) wykorzystuje się w organizacji?</p> <p>14. Czy i w jaki sposób organizacje zabezpieczają się przed utratą kompetencji (np. przed odejściem przeszkolonych pracowników)?</p> <p>15. Jak duże środki organizacja przeznacza na dofinansowanie rozwoju zawodowego pracowników?</p> <p>16. Jakie są najistotniejsze czynniki mogące powodować problemy przy realizacji celów stawianych systemowi zarządzania zasobami ludzkimi w oparciu o kompetencje?</p> <p>17. Jakie są koszty (materialne, pozamaterialne, alternatywne) rozwoju kompetencji pracowników w organizacjach?</p>	
Przedmiot badań	<p>Duże i średnie przedsiębiorstwa w podziale na obszary działalności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedsiębiorstwa świadczące usługi wiedzochłonne, • przedsiębiorstwa świadczące pozostałe usługi (mniej wiedzochłonne), • przedsiębiorstwa prowadzące działalność produkcyjną. <p>Firmy konsultingowe zatrudniające co najmniej 10 pracowników, zajmujące się rekrutacją, selekcją i oceną pracowników (lub innymi usługami w zakresie ZZL), na zlecenie przedsiębiorstw średnich i dużych.</p>	
Metody badawcze	<p>Badania wtórne:</p> <p>Badania pierwotne</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Desk research z uwzględnieniem wyników polskich i międzynarodowych badań zarządzania zasobami ludzkimi w oparciu o kompetencje 2. Badanie ilościowe CAPI (<i>Computer Aided Personal Interview</i>) z wykorzystaniem kwestionariusza ankiety (oczekiwana liczba zatwierdzonych wywiadów = 1000) – zlecenie zewnętrzne, 3. Indywidualne wywiady pogłębione (IDI) z dyrektorami lub kierownikami działów HR oraz kierownikami operacyjnymi (łącznie liczba zatwierdzonych wywiadów = 112, w tym z szefami działów HR = 32 i kierownikami operacyjnymi = 80) – zlecenie wewnętrzne 4. Zogniskowany wywiad grupowy (FGI) z doświadczonymi pracownikami firm konsultingowych – zlecenie zewnętrzne 5. Case studies (5 przypadków)
Przewidywany harmonogram/etapy	<p>Ogłoszenie przetargu w czerwcu 2011</p> <p>Realizacja badania sierpień 2011 – styczeń 2012. Publikacja w pierwszym kwartale 2012.</p>	
Przewidywane produkty/rezultaty	<p>Raporty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • raport z desk research, • raport z badań ilościowych (CAPI), • raport z badań jakościowych (IDI i FGI), • raport zbiorczy z badań zleconych (CAPI, IDI i FGI), • raport z case studies, • raport końcowy w formie publikacji recenzowanej. 	

OPIS BADANIA 2

Nazwa badania	Badanie instytucji szkoleniowych oraz organizacji pozarządowych
Cel badania	Przeanalizowanie oferty rynku krajowego dla uczenia się pozaformalnego z perspektywy założeń systemu kwalifikacji
Obszar KRK z którym badanie jest związane	Budowa systemu kwalifikacji: potwierdzanie kompetencji zapewnianie jakości opisy programów w języku efektów uczenia się Raport referencyjny: piąte kryterium referencji - jakość
Główne pytania badawcze	<i>I Pytania dot. badania opinii uczestników szkoleń oraz pracodawców</i> <ol style="list-style-type: none">1. Czym się kierują pracodawcy wybierając ofertę szkoleniową?2. Na jakiej podstawie/na jakich zasadach określone są tematy szkoleń oraz wybierani uczestnicy szkoleń?3. W jaki sposób firmy szkoleniowe/organizacje pozarządowe kształcą w systemie pozaformalnym zdobywają klientów?4. Jaka jest jakość prowadzonych przez badane instytucje szkoleń oraz samych instytucji?5. Czy nabyta przez szkolenia wiedza i kompetencje są wykorzystywane w praktyce? <i>II Pytania dot. twardych rezultatów badań</i> <ol style="list-style-type: none">6. Jaką ofertę szkoleniową mają firmy szkoleniowe/organizacje pozarządowe na polskim rynku?7. Czy programy szkoleń opisane są w języku efektów uczenia się?8. Które z tych szkoleń są rzeczywiście realizowane?9. Jakie wymagania stawia się kadrom (trenerom) odpowiedzialnym za przygotowanie i prowadzenie szkoleń?10. Jak wygląda procedura walidacji kompetencji uzyskiwanych poprzez te szkolenia?11. Czy istnieje wewnętrzny system zapewniania jakości realizowanych

	<p>szkoleń? Jak on wygląda?</p> <p>12. Jakimi sposobami prowadzona jest ewaluacja programów szkoleń przez instytucje i organizacje prowadzące szkolenia?</p> <p>13. Czy firmy szkoleniowe/organizacje pozarządowe mają własny system zapewniania jakości? Jeśli tak, to jaki?</p> <p>14. Jakie są wyniki tej ewaluacji?</p>
Przedmiot badań	<ul style="list-style-type: none"> • Firmy szkoleniowe oraz organizacje pozarządowe kształcące i walidujące efekty uczenia się w systemie pozaformalnym (podejście sektorowe) • Uczestnicy szkoleń / programów edukacyjnych • Pracodawcy delegujący pracowników na szkolenia
Metody badawcze	<p><i>desk research</i> (BKL - badanie instytucji szkoleniowych, portal „Inwestycja w kadry”, projekty Ekonomii Społecznej)</p> <p>Badania jakościowe (IDI)</p> <p>FGI</p>
Przewidywany harmonogram/etapy	Przetarg w sierpniu , realizacja: wrzesień 2011 – grudzień 2012
Przewidywane produkty/rezultaty	Raport dotyczący systemu kształcenia i potwierdzania efektów uczenia się w systemie pozaformalnym

OPIS BADANIA 3

Nazwa badania	Analiza SWOT kształcenia zawodowego oraz szkolnictwa wyższego w Polsce		
Cel badania	Zbadanie mocnych i słabych stron oraz szans i zagrożeń w odniesieniu do efektów uczenia się uzyskiwanych w dotychczas funkcjonującym w Polsce systemie kształcenia zawodowego oraz szkolnictwa wyższego		
Obszar KRK z którym badanie jest związane	<p>Model PRK: deskryptory II stopnia generyczności dla edukacji zawodowej, deskryptory II i III stopnia generyczności dla szkolnictwa wyższego</p> <p>Budowa systemu kwalifikacji: stosowanie podejścia opartego o efekty uczenia się</p> <p>Raport referencyjny: trzecie kryterium referencji</p>		
Główne pytania badawcze	<ol style="list-style-type: none"> 1. Czy podstawy programowe kształcenia zawodowego i standardy kształcenia szkolnictwa wyższego oparte są o efekty uczenia się? 2. Jakie mocne strony (korzyści dla osoby uczącej się oraz dla pracodawców, do których te osoby trafiały po zakończeniu danego etapu kształcenia) dotychczas obowiązującego w Polsce systemu można zidentyfikować na podstawie przeprowadzonych w badaniu analiz? 3. Jakie słabe strony (niewystarczająco rozwinięte kompetencje osoby uczącej się oraz odzwierciedlenie tego stanu na rynku pracy) dotychczas obowiązującego w Polsce systemu można zidentyfikować na podstawie przeprowadzonych w badaniu analiz? 4. Jakie szanse dla osoby uczącej się i dla rynku pracy wynikają z tego, jak zbudowany jest i jak funkcjonuje system edukacji zawodowej oraz szkolnictwa wyższego? 5. Jakie zagrożenia dla osoby uczącej się i dla rynku pracy wynikają z tego, jak zbudowany jest i jak funkcjonuje system edukacji zawodowej oraz szkolnictwa wyższego? 6. Jakie rekomendacje w odniesieniu do standardów wymaganych efektów uczenia się na różnych poziomach PRK można sformułować na podstawie wyników przeprowadzonego badania? 		
Przedmiot badań	Opublikowane dokumenty zawierające ocenę funkcjonowania systemu edukacji zawodowej oraz szkolnictwa wyższego w Polsce, opinie ekspertów		
Metody badawcze	Badania wtórne	1	<i>Desk research</i>

	Badaia pierwotne	2	IDI z ekspertami
Przewidywany harmonogram/etapy	Przetarg w lipcu, realizacja badania: sierpień – grudzień 2011 r.		
Przewidywane produkty/rezultaty	Raporty z desk research i z badań IDI Raport końcowy Prezentacja w Power Point (w języku polskim i angielskim)		
Uwagi dodatkowe	Wyniki badania wykorzystane będą dla porównań z systemem edukacji ogólnej, którymi dysponuje Instytut Badań Edukacyjnych.		

OPIS BADANIA 4

Nazwa badania	Potwierdzanie efektów uczenia się w szkolnictwie wyższym	
Cel badania	Analiza istniejących praktyk w zakresie oceniania i potwierdzania efektów uczenia się w kształceniu formalnym, poza-formalnym i nieformalnym (uczeniu się) w szkolnictwie wyższym	
Obszar KRK z którym badanie jest związane	Budowa systemu kwalifikacji: potwierdzenie kompetencji uzyskanych na drodze uczenia się pozaformalnego i nieformalnego Model PRK: deskryptory efektów uczenia się Budowa systemu kwalifikacji	
Główne pytania badawcze	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jakie mechanizmy potwierdzania efektów kształcenia w kształceniu formalnym oraz efektów uczenia się w kształceniu pozaformalnym i nieformalnym stosuje się obecnie w polskim szkolnictwie wyższym? 2. Jakie mechanizmy potwierdzania efektów kształcenia i uczenia się funkcjonują w uczelniach zagranicznych? 3. Jak powinny wyglądać systemy potwierdzania efektów kształcenia i uczenia się z punktu widzenia międzynarodowych wymagań akredytacyjnych? 4. Jakie mogą być pozytywne lub negatywne aspekty związane ze stosowaniem poszczególnych mechanizmów potwierdzania efektów uczenia się w szkolnictwie wyższym? 	
Przedmiot badań	<ul style="list-style-type: none"> • aktualnie funkcjonujące, w polskim szkolnictwie wyższym, systemy potwierdzania efektów uczenia się • systemy potwierdzania efektów uczenia się obowiązujące w uczelniach zagranicznych • wymagania akredytacyjne w zakresie potwierdzania efektów uczenia się w szkolnictwie wyższym stawiane przez międzynarodowe instytucje akredytujące 	
Metody badawcze	Badania wtórne	<ul style="list-style-type: none"> • Desk research: publikacje, raporty, bazy danych, informacje dostępne na stronach WWW • Analiza segmentacyjna istniejących systemów potwierdzania efektów uczenia się w szkolnictwie wyższym

Nazwa badania	Potwierdzanie efektów uczenia się w szkolnictwie wyższym	
	Badania pierwotne	<ul style="list-style-type: none"> • Case studies • IDI z ekspertami • IDI podczas wizyt studyjnych w uczelniach zagranicznych • Badania jakościowe na bazie raportów wykonanych przez ekspertów
Przewidywany harmonogram/etapy	<ul style="list-style-type: none"> • Zaprojektowanie badania (maj –czerwiec 2011) • Wstępna analiza oraz przygotowanie narzędzi do badania (czerwiec 2011) • Zbieranie danych oraz prezentacja indywidualnych raportów eksperckich (czerwiec 2011- listopad 2011) • Analiza zebranych danych i opracowanie raportu końcowego (styczeń 2012- marzec 2012) • Prezentacja wyników badania (maj 2012) 	
Przewidywane produkty/ rezultaty	Przewodnik po praktykach potwierdzania efektów kształcenia w kształceniu formalnym oraz efektów uczenia się w kształceniu nieformalnym na podstawie przykładów z poszczególnych obszarów kształcenia	
Dodatkowe informacje		

OPIS BADANIA 4 – WAA

Nazwa badania	Standardy i kryteria akredytacji dostosowanej do Krajowych Ram Kwalifikacji
Cel badania	Analiza istniejących standardów akredytacji w Polsce i na świecie. Sformułowanie rekomendacji i dobrych wzorów dotyczących standardów, kryteriów i procedur wewnętrznych i zewnętrznych systemów zapewniania jakości w szkolnictwie wyższym.
Obszar KRK z którym badanie jest związane	Budowa systemu kwalifikacji: mechanizmy zapewniania jakości.
Główne pytania badawcze	<ol style="list-style-type: none"> 5. Jakie są wytyczne ENQA i EQAR oraz innych agend europejskich zajmujących się zapewnianiem jakości dotyczące dostosowania modelu akredytacji i wewnętrznych systemów zapewniania jakości [WSZJ] do ram kwalifikacji? 6. Jak dostosowano akredytację do potrzeb KRK w krajach, gdzie już zostały one wprowadzone? 7. W jakim stopniu obecnie stosowane w Polsce standardy akredytacji mogą być wykorzystane do akredytacji nowego typu? 8. Jakie wymagania związane z deskryptorami poziomów KRK, obszarowymi i benchmarkami powinny być ujęte w nowej akredytacji i w WSZJ na tle zaleceń ENQA? 9. W jaki sposób ujęte być mogą w standardach i kryteriach akredytacji kompetencje generyczne i ich potwierdzenie? 10. Podstawowe wymagania jakościowe (akredytacja PKA) i podwyższone wymagania (KA KRASP) jak mogą być ujęte w deskryptorach ram kwalifikacji. 11. Jak zapewniać wiarygodność uczelni w uzyskiwaniu założonych efektów kształcenia w ramach WSZJ? 12. Jak potwierdzać wiarygodność uczelni w uzyskiwaniu założonych efektów kształcenia w ramach akredytacji?
Przedmiot badań	<ul style="list-style-type: none"> • Potrzeby dotyczące zapewniania jakości ujawniane w związku z wprowadzeniem KRK do polskiego szkolnictwa wyższego • Aktualne zalecenia i praktyki dotyczące nowego modelu akredytacji dostosowanego do ram kwalifikacji • Modele akredytacji i wewnętrznych systemów zapewniania jakości

Nazwa badania	Standardy i kryteria akredytacji dostosowanej do Krajowych Ram Kwalifikacji	
	dostosowanych do KRK – istniejące i projektowane <ul style="list-style-type: none"> • Modele akredytacji dostosowane do KRK w krajach, gdzie ramy zostały wdrożone 	
Metody badawcze	Badania wtórne	<ul style="list-style-type: none"> • Desk research: publikacje, raporty, bazy danych, informacje dostępne na stronach WWW • Kwerendy literaturowe • Analiza istniejących systemów wewnętrznego i zewnętrznego zapewniania jakości w szkolnictwie wyższym w kraju i zagranicą
	Badania pierwotne	<ul style="list-style-type: none"> • Analizy przypadków – patrz wyżej • IDI z ekspertami • IDI podczas wizyt studyjnych w uczelniach zagranicznych • Badania jakościowe na bazie raportów wykonanych przez ekspertów
Przewidywany harmonogram/etapy	<ul style="list-style-type: none"> • Zaprojektowanie badania (maj –czerwiec 2011) • Wstępna analiza oraz przygotowanie narzędzi do badania (czerwiec 2011) • Zbieranie danych oraz prezentacja indywidualnych raportów eksperckich (czerwiec - listopad 2011) • Analiza zebranych danych i opracowanie raportu końcowego (styczeń - marzec 2012) • Prezentacja wyników badania (listopad 2011 i maj 2012) 	
Przewidywane produkty/ rezultaty	Przewodnik budowy wewnętrznych systemów zapewniania jakości w uczelniach zawierający rekomendacje dotyczące pożądanego modelu akredytacji dostosowanej do ram kwalifikacji.	
Dodatkowe informacje		

OPIS BADANIA 4 – WAP

Nazwa badania	Wychowawcze funkcje uczelni w świetle wymagań Europejskich i Krajowych Ram Kwalifikacji. Interpretacja wymagań właściwych dla „kompetencji personalnych i społecznych”
Cel badania	Analiza istniejących praktyk w zakresie wypełniania wychowawczych funkcji uczelni dostosowanych do działu „kompetencje personalne i społeczne” KRK. Sformułowanie rekomendacji dotyczących polityk MNISzW, PKA i uczelni w tym względzie.
Obszar KRK z którym badanie jest związane	Budowa systemu kwalifikacji: interpretacja walidacji kompetencji personalnych i społecznych - trzeciego działu opisu efektów kształcenia w ERK i KRK.
Główne pytania badawcze	<p>13. Jaki jest stan badań nad kompetencjami społecznymi w kontekście edukacji akademickiej w Polsce i na świecie?</p> <p>14. Jak zostały te kompetencje ujęte w deskryptorach obszarowych i „wzorcowych zestawach efektów kształcenia” w KRK dla szkolnictwa wyższego w Polsce?</p> <p>15. Analiza „obszaru zaniechania” związanego z wychowawczymi funkcjami uczelni w Polsce</p> <p>16. Jakie są źródła „oporu środowiska” akademickiego w Polsce we wprowadzaniu kompetencji społecznych na uczelnie?</p> <p>17. Jak realizowane są dobre praktyki w zakresie wdrażania programów uczelni wyższych w służbie lokalnej społeczności (community service) w wybranych krajach?</p> <p>18. Jak powinny być te kompetencje ujęte w strategiach uczelni oraz w zapisach dotyczących programów studiów – curriculumach i sylabusach?.</p> <p>19. Jakie metody walidacji odpowiadają tym szczególnym kompetencjom?</p> <p>20. Jak powinny być te kompetencje ujęte w zapisach rozporządzeń ministerialnych oraz standardach akredytacji?</p>
Przedmiot badań	<ul style="list-style-type: none"> • aktualne praktyki rozwijania i potwierdzania „kompetencji personalnych i społecznych” w polskim i zagranicznym szkolnictwie wyższym, sposoby potwierdzania ich nabycia • wymagania opisów dla „obszarów” i „benchmarków” w polskiej KRK dla szkolnictwa wyższego oraz standardy akredytacji

Nazwa badania	Wychowawcze funkcje uczelni w świetle wymagań Europejskich i Krajowych Ram Kwalifikacji. Interpretacja wymagań właściwych dla „kompetencji personalnych i społecznych”	
Metody badawcze	Badania wtórne	<ul style="list-style-type: none"> • Desk research: publikacje, raporty, bazy danych, informacje dostępne na stronach WWW • Kwerendy literaturowe • Analiza istniejących systemów potwierdzania nabycia kompetencji personalnych i społecznych w szkolnictwie wyższym
	Badania pierwotne	<ul style="list-style-type: none"> • Analizy przypadków • IDI z ekspertami • IDI podczas wizyt studyjnych w uczelniach zagranicznych • Badania jakościowe na bazie raportów wykonanych przez ekspertów
Przewidywany harmonogram/etapy	<ul style="list-style-type: none"> • Zaprojektowanie badania (maj –czerwiec 2011) • Wstępna analiza oraz przygotowanie narzędzi do badania (czerwiec 2011) • Zbieranie danych oraz prezentacja indywidualnych raportów eksperckich (czerwiec - listopad 2011) • Analiza zebranych danych i opracowanie raportu końcowego (styczeń - marzec 2012) • Prezentacja wyników badania (listopad 2011 i maj 2012) 	
Przewidywane produkty/ rezultaty	Przewodnik po praktykach potwierdzania efektów kształcenia w obszarze kompetencji personalnych i społecznych - analiza obszarów zaniechania uczelni i rekomendacje dobrych praktyk w tym zakresie.	
Dodatkowe informacje		

OPIS BADANIA 5

Nazwa badania	Badanie stosowanych procedur dotyczących potwierdzania efektów uczenia się nabytych na drodze edukacji pozaformalnej i uczenia się nieformalnego		
Cel badania	Zbadanie krajowych, zagranicznych i międzynarodowych rozwiązań dotyczących potwierdzania efektów uczenia się nabytych drogą edukacji pozaformalnej i uczenia się nieformalnego		
Obszar KRK z którym badanie jest związane	Budowa systemu kwalifikacji: potwierdzanie efektów uczenia się uzyskanych w drodze uczenia się pozaformalnego i nieformalnego Raport referencyjny		
Główne pytania badawcze	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jakie procedury walidacji efektów uczenia się stosowane są w Polsce w wybranych branżach? 2. Jakie procedury walidacji efektów uczenia się stosowane są w wybranych projektach realizowanych na poziomie krajowym i regionalnym w Polsce? 3. Jakie procedury walidacji efektów uczenia się stosowane są w wybranych krajach Unii Europejskiej? 4. Jakie standardy potwierdzania jakości stosuje się dla walidacji efektów uczenia się (krajowe, międzynarodowe: ISO, inne)? 5. Kto organizacyjnie i instytucjonalnie odpowiada za przeprowadzenie i jakość procedury walidacji efektów uczenia się? 6. Kim są adresaci projektów – grupy beneficjentów? 7. Jaki jest zasięg stosowanych procedur? Ile osób przystępuje do procesu walidacyjnego, jaka część z nich potwierdza w ten sposób swoje kompetencje? 8. Jakie wnioski można wyciągnąć z analiz wyników badań krajowych i międzynarodowych w tym obszarze? 9. Jakie można dać rekomendacje dla modelu potwierdzania efektów uczenia się w krajowym systemie kwalifikacji na podstawie przeprowadzonych badań? 		
Przedmiot badań	<p>Doświadczenia zagraniczne</p> <p>Badania i projekty międzynarodowe (w tym m.in. Leonardo da Vinci, POKL, EQUAL)</p> <p>Badania i projekty krajowe (w tym PO KL)</p> <p>Badania i projekty regionalne i lokalne (w tym PO KL)</p>		
Metody badawcze	Badania wtórne	1	<i>Desk research</i>

	Badania pierwotne	2	Pogłębione wywiady indywidualne (IDI) wśród realizujących projekty związane z potwierdzaniem efektów uczenia się (30 IDI)
		3	Zogniskowany wywiad grupowy (FGI) z ekspertami w dziedzinie walidacji efektów uczenia się
Przewidywany harmonogram/etapy	Przetarg w lipcu, realizacja badania: sierpień – grudzień 2011		
Przewidywane produkty/rezultaty	Raporty z desk research, z badań IDI i FGI Raport końcowy Prezentacja w Power Point (w języku polskim i angielskim)		

OPIS BADANIA 6

Nazwa badania	Badanie zapewniania jakości kwalifikacji poza formalnym systemem edukacji. Analiza stanu obecnego w perspektywie powstania Krajowego Systemu Kwalifikacji
Cel badania	<p>Diagnoza funkcjonujących rozwiązań w zakresie zapewniania jakości kwalifikacji poza formalnym systemem edukacji w Polsce, ze szczególnym uwzględnieniem procedur potwierdzania efektów uczenia się:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Przeanalizowanie rozwiązań w zakresie zapewniania jakości kwalifikacji poza formalnym systemem edukacji w Polsce, ze szczególnym uwzględnieniem procedur potwierdzania efektów uczenia się ○ Przeanalizowanie rozwiązań w zakresie zapewniania jakości kwalifikacji poza formalnym systemem edukacji w wybranych krajach europejskich, z uwzględnieniem kontekstu Europejskiej Ramy Kwalifikacji ○ Przeanalizowanie możliwości wykorzystania istniejących rozwiązań i doświadczeń, w tym europejskich oraz ramy EQARF, przy tworzeniu ogólnego systemu zapewniania jakości w Krajowym Systemie Kwalifikacji
Obszar KRK z którym badanie jest związane	<p>Budowa systemu kwalifikacji: system zapewniania jakości Instytucja ds. KSK Raport referencyjny: piąty i szósty punkt referencji</p>
Główne pytania badawcze	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jakie rozwiązania są stosowane w zakresie zapewniania jakości kwalifikacji poza formalnym systemem edukacji w Polsce i Europie? 2. Jakie są mocne i słabe strony, szanse i zagrożenia funkcjonujących rozwiązań w zakresie zapewniania jakości kwalifikacji poza formalnym systemem edukacji w Polsce? 3. Jakie są możliwości wykorzystania dotychczas istniejące rozwiązania w zakresie zapewniania jakości kwalifikacji przy tworzeniu krajowego systemu zapewniania jakości w KSK? 4. Jakie elementy ramy EQARF są rekomendowane do wykorzystania w krajowym systemie zapewniania jakości w KSK?
Przedmiot badań	<p>Instytucje prowadzące proces kształcenia w obszarze edukacji pozaformalnej Instytucje odpowiedzialne za walidację efektów uczenia się poza formalnym systemem edukacji Rama EQARF</p>
Metody badawcze	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza danych zastanych – <i>desk research</i> 2. Pogłębione wywiady indywidualne - IDI 3. Analiza SWOT (silne strony, słabe strony, szanse i zagrożenia) 4. Studium przypadku
Przewidywany harmonogram/etapy	II i III kwartał 2011
Przewidywane produkty/rezultaty	<p>Raporty z badań <i>desk research</i>, IDI, studiów przypadków Raport końcowy zawierający analizy SWOT istniejących rozwiązań w zakresie zapewniania jakości kwalifikacji poza formalnym systemem edukacji oraz rekomendacje dla krajowego systemu zapewniania jakości w KSK</p>

OPIS BADANIA 7

Nazwa badania	Badanie (bilans) kwalifikacji i kompetencji w wybranych sektorach (ok. 5-6 sektorów) – kontynuacja
Cel badania	<p>Analiza specyfiki sektorowej w zakresie zawodów/stanowisk oraz odpowiadających im kwalifikacji.</p> <p>Opracowanie sektorowych ram kwalifikacji (obejmujących deskryptory III poziomu generyczności, właściwe dla edukacji zawodowej) zgodnych z Polskimi Ramami Kwalifikacji.</p>
Obszar KRK z którym badanie jest związane	<p>Model Polskiej Ramy Kwalifikacji: weryfikacja i rozbudowa modelu PRK dla edukacji zawodowej</p> <p>Budowa systemu kwalifikacji: weryfikacja kompetencji (efektów uczenia się)</p> <p style="padding-left: 100px;">Rejestr kwalifikacji</p> <p>Mobilność</p>
Główne pytania badawcze	<ol style="list-style-type: none"> 1. Które sektory w Polsce charakteryzują się dużą specyficzną kwalifikacji i kompetencji w ramach funkcjonujących w nich zawodów/stanowisk pracy? 2. Jakie specyficzne zawody/stanowiska pracy funkcjonują w ramach wybranych sektorów? 3. W jakim zakresie określone zawody/stanowiska pracy w ramach wybranych sektorów są uwzględnione w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (tzw. zawodów szkolnych)? 4. Czy wybrane zawody szkolne w ramach sektorów zostały opisane uwzględniając określenie efektów uczenia się (w ramach projektu systemowego realizowanego przez Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej)? 5. Na jakie kompetencje i kwalifikacje występuje zapotrzebowanie w badanych sektorach w poszczególnych zawodach? 6. Jakie procedury potwierdzania efektów uczenia się są stosowane w wybranych sektorach i w jakich zawodach? 7. Jakie kompetencje i kwalifikacje wymagane są od osób odpowiedzialnych za potwierdzanie efektów uczenia się? 8. Czy w sektorze występują rozwiązania prawne dotyczące potwierdzania

Nazwa badania	Badanie (bilans) kwalifikacji i kompetencji w wybranych sektorach (ok. 5-6 sektorów) – kontynuacja								
	<p>kompetencji lub nadawania kwalifikacji, jeżeli tak, to w jakich zawodach?</p> <p>9. Jakie praktyki dotyczące potwierdzania kompetencji występują w poszczególnych sektorach oraz w poszczególnych zawodach?</p> <p>10. Czy występuje spójność geograficzna pomiędzy instytucjami edukacyjnymi a pracodawcami w analizowanych sektorach?</p> <p>11. Jakie kompetencje a jakie kwalifikacje oczekiwane są przez pracodawców w badanych sektorach w poszczególnych zawodach/na stanowiskach pracy?</p> <p>12. Jakie kompetencje a jakie kwalifikacje są rzeczywiście wykorzystywane przez wykonawców pracy w danych zawodach/na stanowiskach pracy?</p> <p>13. Czy i w jaki sposób wymagania dotyczące kwalifikacji i kompetencji są opisywane dla poszczególnych zawodów/stanowisk pracy?</p> <p>14. Jakie zadania zawodowe są najważniejsze w pracy w danym zawodzie/stanowisku pracy?</p> <p>15. Jaka wiedza, umiejętności oraz kompetencje społeczne i personalne są niezbędne do prawidłowego wykonywania zadań zawodowych w ramach danego zawodu/stanowiska pracy?</p> <p>16. Jakie formalnie potwierdzone kwalifikacje (dyplomy, certyfikaty, czy specyficzne uprawnienia) niezbędne są do wykonywania pracy w danym zawodzie/na stanowisku pracy?</p>								
Przedmiot badań	Badanie pracodawców, pracobiorców oraz ich przedstawicieli (np. Izb gospodarczych) pod kątem kwalifikacji i kompetencje dla wybranych zawodów oraz stanowisk pracy w ramach analizowanych sektorów								
Metody badawcze	<table border="1"> <tr> <td>Badania wtórne:</td> <td>1.</td> <td>Desk research z uwzględnieniem wyników polskich i międzynarodowych badań w obszarze kwalifikacji sektorowych oraz pogłębiona analiza sektorów pod kątem specyficznych zawodów/stanowisk i odpowiadających im kwalifikacji</td> </tr> <tr> <td>Badania pierwotn</td> <td>2.</td> <td>Badanie ilościowe CAPI/PAPI z wykorzystaniem kwestionariusza ankiety (oczekiwana liczba zatwierdzonych wywiadów = 1200), Indywidualne wywiady pogłębione (IDI) z przedstawicielami pracodawców i pracobiorców</td> </tr> </table>			Badania wtórne:	1.	Desk research z uwzględnieniem wyników polskich i międzynarodowych badań w obszarze kwalifikacji sektorowych oraz pogłębiona analiza sektorów pod kątem specyficznych zawodów/stanowisk i odpowiadających im kwalifikacji	Badania pierwotn	2.	Badanie ilościowe CAPI/PAPI z wykorzystaniem kwestionariusza ankiety (oczekiwana liczba zatwierdzonych wywiadów = 1200), Indywidualne wywiady pogłębione (IDI) z przedstawicielami pracodawców i pracobiorców
Badania wtórne:	1.	Desk research z uwzględnieniem wyników polskich i międzynarodowych badań w obszarze kwalifikacji sektorowych oraz pogłębiona analiza sektorów pod kątem specyficznych zawodów/stanowisk i odpowiadających im kwalifikacji							
Badania pierwotn	2.	Badanie ilościowe CAPI/PAPI z wykorzystaniem kwestionariusza ankiety (oczekiwana liczba zatwierdzonych wywiadów = 1200), Indywidualne wywiady pogłębione (IDI) z przedstawicielami pracodawców i pracobiorców							

Nazwa badania	Badanie (bilans) kwalifikacji i kompetencji w wybranych sektorach (ok. 5-6 sektorów) – kontynuacja		
		3.	w poszczególnych sektorach (łącznie liczba ztwierdzonych wywiadów = 180
Przewidywany harmonogram/etapy	Przewidywane jest zrealizowanie badania w formule badania naukowego. Podpisanie umowy na realizację badania naukowego: sierpień-wrzesień 2011. Badania wtórne: październik-grudzień 2011. Badania pierwotne: styczeń-czerwiec 2012. Opracowanie raportów i publikacji: do końca 2012.		
Przewidywane produkty/rezultaty	Opracowanie wybranych sektorowych ram kwalifikacji, które przez opis wymagań dotyczących kompetencji (deskryptory III poziomu generyczności) dla danych sektorów ujmowałyby wybrane grupy zawodów Raporty: <ul style="list-style-type: none"> • Raporty cząstkowe przedstawiające bilans kompetencji i kwalifikacji w wybranych sektorach oraz sektorowe ramy kwalifikacji • Raport końcowy w formie publikacji recenzowanej. 		
Dodatkowe informacje	Połączenie badań mapa kwalifikacji i badanie sektorów Badanie ilościowe powinno uwzględniać wyniki oraz być skoordynowane z badaniem „Bilans Kapitału Ludzkiego” PARP, a także uwzględniać inne badania prowadzone w tym zakresie		

OPIS BADANIA 8

Nazwa badania	Badanie interesariuszy KSK
Cel badania	<p>Cel główny: Identyfikacja i rozpoznanie interesariuszy Krajowego Systemu Kwalifikacji</p> <p>Cele szczegółowe: Zrozumienie sytuacji, motywacji, możliwych działań ze strony interesariuszy w odniesieniu do Systemu</p>
Obszar KRK z którym badanie jest związane	<p>Budowa Instytucji ds. KSK</p> <p>Badanie systemu kwalifikacji</p>
Główne pytania badawcze	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kim są/do jakich środowisk należą kluczowi interesariusze/ grupy interesariuszy? 2. Potrzeby, oczekiwania, aspiracje jakie oczekiwania i aspiracje w odniesieniu do KSK (czyli jakie są ich interesy)? 3. Które z tych oczekiwań mogą mieć wpływ korzystny – wspierający KSK, a które wpływ negatywny – utrudniający stworzenie i funkcjonowanie systemu? Na czym polega ten pozytywny/negatywny charakter? 4. Jakie są możliwe działania/ strategie realizacji tych oczekiwań i aspiracji przez interesariuszy? 5. Jakie jest deklarowany i rzeczywisty stosunek do KSK? 6. Na jakie wsparcie można liczyć ze strony interesariuszy, a jakie zagrożenia mogą z ich strony wystąpić? (poparcie KSK przez interesariuszy - analiza ryzyka) 7. Jakie mogą być rekomendacje dla Zamawiającego – jak może reagować na postrzegane przez interesariuszy zagrożenie własnych interesów ze strony KSK?
Przedmiot badań	Podmioty zidentyfikowane jako interesariusze KSK w pierwszym etapie tego badania (IDI z ekspertami IBE)
Metody badawcze	<p>Badania jakościowe (IDI) z wybranymi interesariuszami</p> <p>Wspomagany komputerowo wywiad telefoniczny (CATI)</p>
Przewidywany harmonogram/etapy	III-IV kwartał 2011
Przewidywane produkty/rezultaty	<p>Raport z badań IDI</p> <p>Raport z badań CATI</p> <p>Raport końcowy</p>
Dodatkowe informacje	

OPIS BADANIA 9

Nazwa badania	Badanie znaczenia inicjatyw służących zwiększaniu mobilności uczących się, absolwentów, poszukujących pracy i pracujących w Europie na przykładzie inicjatywy Europass
Cel badania	Analiza znaczenia rozwiązań wprowadzanych na poziomie europejskim, a realizowanych m.in. w Polsce, na mobilność osób uczących się i pracujących w Europie
Obszar KRK z którym badanie jest związane	Budowa systemu kwalifikacji: potwierdzanie kompetencji, Mobilność wewnętrzna i zewnętrzna jako cel wdrażania KRK powiązanych z ERK
Główne pytania badawcze	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jaka jest skala mobilności wewnętrznej i zewnętrznej uczniów, studentów i osób pracujących? 2. Jaka jest skala wykorzystania pięciu dokumentów EUROPASS? 3. Czy jest to inicjatywa skutecznie wspierająca mobilność? 4. Czy zakres korzystania z suplementu zmienia się w czasie? 5. Jakie są motywacje osób starających się o wydanie dokumentów Europass? 6. Jakie jest zapotrzebowanie rynku pracy na dokumenty typu Europass? 7. Jakie jest znaczenie dokumentów Europass dla pracodawców w Polsce i w Europie? 8. Co wspiera i jakie są bariery dla mobilności studentów, absolwentów szkół wyższych oraz osób z wykształceniem zawodowym na różnych poziomach?
Przedmiot badań	<p>Okręgowe Komisje Egzaminacyjne</p> <p>Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji</p> <p>Posiadacze dokumentów EUROPASS</p> <p>Pracodawcy, organizacje studenckie</p> <p>Państwowe i publiczne uczelnie wyższe oraz wyższe szkoły zawodowe</p>

<p>Metody badawcze</p>	<p>Analiza danych zastanych – desk research</p> <p>Pogłębione wywiady indywidualne (IDI) z ekspertami w obszarze wspierania mobilności, a w szczególności inicjatywy Europass</p> <p>Pogłębione wywiady indywidualne (IDI) z przedstawicielami beneficjentów systemu Europass (np. przedstawicielami organizacji studenckich, agencji rekrutacyjnych, szkół zawodowych i organizacji pracodawców)</p> <p>Zogniskowane Wywiady Grupowe (FGI) z indywidualnymi użytkownikami dokumentów Europass</p> <p>Wspomagane komputerowo wywiady telefoniczne (CATI) z przedstawicielami instytucji wydających dokumenty Europass w Polsce (OKE i uczelnie wyższe)</p>
<p>Przewidywany harmonogram/etapy</p>	<p>wrzesień 2011 – luty 2012</p>
<p>Przewidywane produkty/rezultaty</p>	<p>Raporty cząstkowe z poszczególnych etapów badań oraz raport końcowy</p>

OPIS BADANIA 10

Nazwa badania	Akumulacja i przenoszenie zaliczonych osiągnięć, w tym ECVET, ECTS oraz rozwinięcie koncepcji SATO	
Cel badania	<ul style="list-style-type: none"> • Przeanalizowanie i opisanie modelu gromadzenia i przenoszenia osiągnięć/zaliczeń w kształceniu i szkoleniu zawodowym w ramach ECVET i ECTS • Opracowanie zasad i procedur funkcjonowania systemu ECVET i ECTS w Polsce • Opracowanie założeń i standardów pilotażowego wdrożenia systemu ECVET w Polsce w wybranych segmentach w ramach nowych podstaw programowych kształcenia zawodowego • Przeanalizowanie i opisanie zasad zapewnienia komplementarności systemu ECVET z systemem ECTS • Zbadanie możliwości transferu i adaptacji systemu ECVET do polskiego systemu edukacji i szkoleń • Rozwinięcie koncepcji gromadzenia i przenoszenia osiągnięć w kształceniu ogólnym SATO 	
Obszar KRK z którym badanie jest związane	Budowa systemu kwalifikacji: opracowanie systemów mierzenia efektów uczenia się Raport referencyjny: czwarte kryterium referencji	
Główne pytania badawcze	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jakie są dobre praktyki międzynarodowe w zakresie opracowania i wdrażania ECVET i ECTS? 2. Jaki model gromadzenia i przenoszenia osiągnięć/zaliczeń w kształceniu i szkoleniu zawodowym stosowany jest w systemie ECVET? 3. Jakie są wskazania co do wprowadzenia zasad i procedur funkcjonowania systemu ECVET w Polsce? 4. Jakie są zasady i standardy pilotażowego wdrożenia systemu ECVET w Polsce? 5. Jakie są efekty pilotażu wdrożenia systemu ECVET, który został zrealizowany w dziesięciu projektach europejskich, finansowanych przez Komisję Europejską? 6. Jakie są zasady zapewnienia komplementarności systemu ECVET z systemem ECTS? 7. Jakie są możliwości transferu i adaptacji systemu ECVET do polskiego systemu edukacji i szkoleń? 8. Jakie są zasady zapewnienia komplementarności systemu ECVET z systemem SATO? 	
Przedmiot badań	<ul style="list-style-type: none"> • Dane zastane: publikacje CEDEFOP, opracowania krajów UE (Niemcy, Finlandia) • Nowa podstawa programowa kształcenia zawodowego, w tym opisy wyodrębnionych kwalifikacji (projekt KOWEZIU) • Pilotaż w ramach wybranego segmentu nowych podstaw programowych (dla wybranych szkół zawodowych) 	
Metody badawcze	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza Danych Zastanych – <i>desk research</i> 2. Pilotaż wdrożenia systemu ECVET w Polsce 	

Przewidywany harmonogram/etapy	III kwartał 2011 – II kwartał 2012
Przewidywane produkty/rezultaty	<p>Ekspertyza przedstawiająca:</p> <ul style="list-style-type: none"> – model gromadzenia i przenoszenia osiągnięć/zaliczeń w kształceniu i szkoleniu zawodowym w ramach ECVET, – jego związek z systemem ECTS – koncepcja gromadzenia i przenoszenia osiągnięć w kształceniu ogólnym SATO
Uwagi dodatkowe	Wyniki badania będą potrzebne dla opracowania całościowej koncepcji gromadzenia i przenoszenia osiągnięć w ramach systemu kwalifikacji (ECTS, ECVET, SATO)

OPIS BADANIA 11

Nazwa badania	Badanie doradztwa edukacyjno-zawodowego w systemie oświaty oraz w akademickich biurach karier		
Cel badania	Analiza i ocena doradztwa edukacyjno-zawodowego w szkołach różnych typów i poziomów oraz w akademickich biurach karier, w których pracują doradcy zawodowi		
Obszar KRK z którym badanie jest związane	Rozwój systemu kwalifikacji		
Główne pytania badawcze	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jakie kompetencje mają uczniowie i studenci chcący korzystać z doradztwa zawodowego? 2. Jakie kwalifikacje chcą nabyć? 3. Do nabycia jakich kompetencji i kwalifikacji namawiają uczniów doradcy zawodowi w szkołach różnych typów i poziomów? 4. W zależności od kierunku studiów do nabycia jakich kompetencji i kwalifikacji namawiają studentów doradcy zawodowi? 5. Skąd doradcy zawodowi czerpią swą wiedzę na temat kompetencji i kwalifikacji potrzebnych na rynku? 6. Jak zorganizowane jest doradztwo zawodowe dla uczniów? 7. Jak zorganizowane jest doradztwo zawodowe dla studentów? 8. Jakie kwalifikacje posiadają doradcy zawodowi? 9. Jak kształtuje się system doradztwa zawodowego w różnych typach szkół (gimnazjum, szkoła zawodowa, technikum) 		
Przedmiot badań	Doradcy , uczniowie i studenci w systemie doradztwa edukacyjno- zawodowego w szkołach różnych typów i poziomów, poradniach psychologiczno pedagogicznych oraz w akademickich biurach karier		
Metody badawcze	Badania wtórne	1	<i>Desk research</i> (badania MEN, wizyty studyjne: Niemcy, Holandia, analiza aktów prawnych)
	Badania pierwotne	2.	Badanie jakościowe doradców, uczniów i studentów
Przewidywany harmonogram/etapy	I kwartał 2012		
Przewidywane produkty/rezultaty	Raport końcowy z badań Rekomendacje dla rozwoju systemu doradztwa edukacyjno-zawodowego		
Dodatkowe informacje	MEN realizuje projekt systemowy mający na celu rozwój doradztwa zawodowego w szkołach: działania w ramach KRK wymagają koordynacji z tym projektem		

3. Plany badawcze

Badanie i nr badania	Główne cele badania	Ogłoszenie przetargu	Realizacja badania	Produkty
Badanie 1 - Zarządzanie zasobami ludzkimi w oparciu o kompetencje w kontekście uczenia się przez całe życie	<p>Analiza i opis zapotrzebowania pracodawców oraz średnich przedsiębiorstw na pracowników o określonych kompetencjach i kwalifikacjach, powiązane z przedstawieniem stosowanych procedur walidacji, w kontekście LLL.</p> <p>Analiza zdolności pracodawców do określenia własnych potrzeb kompetencyjnych.</p>	ogłoszony w czerwcu 2011	sierpień-styczeń 2012	<p>Raporty:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ raport z desk research, ▪ raport z badań ilościowych (CAPI), ▪ raport z badań jakościowych (IDI i FGI), ▪ raport zbiorczy z badań zleconych (CAPI, IDI i FGI), ▪ raport z case studies, ▪ raport końcowy w formie publikacji recenzowanej.
Badanie 2 - Badanie instytucji szkoleniowych oraz organizacji pozarządowych	Przeanalizowanie oferty rynku krajowego dla uczenia się pozaformalnego z perspektywy założeń systemu kwalifikacji.	druga połowa sierpnia 2011	wrzesień-grudzień 2011	<p>Raporty:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ raport z desk research, ▪ raport z badań jakościowych IDI i FGI, ▪ raport końcowy

Badanie 3 - Analiza SWOT kształcenia zawodowego oraz szkolnictwa wyższego w Polsce	Zbadanie mocnych i słabych stron oraz szans i zagrożeń w odniesieniu do efektów uczenia się uzyskiwanych w dotychczas funkcjonującym w Polsce systemie kształcenia zawodowego oraz szkolnictwa wyższego.	pierwsza połowa lipca 2011	sierpień-grudzień 2011	Raporty: <ul style="list-style-type: none"> ▪ raport z desk research, ▪ raport z badań jakościowych IDI, ▪ raport końcowy.
Badanie 4 - Potwierdzanie efektów uczenia się w szkolnictwie wyższym; Standardy i kryteria akredytacji dostosowanej do Krajowych Ram Kwalifikacji; Wychowawcze funkcje uczelni w świetle wymagań Europejskich i Krajowych Ram Kwalifikacji. Interpretacja wymagań właściwych dla „kompetencji personalnych i społecznych”	1. Analiza istniejących praktyk w zakresie oceniania i potwierdzania efektów uczenia się w kształceniu formalnym, poza-formalnym oraz uczeniu się nieformalnym w szkolnictwie wyższym 2. Analiza istniejących standardów akredytacji w Polsce i na świecie. Sformułowanie rekomendacji i dobrych wzorów dotyczących standardów, kryteriów i procedur wewnętrznych i zewnętrznych systemów zapewniania jakości w szkolnictwie wyższym. 3. Analiza istniejących praktyk w zakresie wypełniania wychowawczych funkcji uczelni dostosowanych do działu „kompetencje personalne i społeczne” KRK. Sformułowanie rekomendacji dotyczących polityk MNISzW, PKA i uczelni w tym względzie	Badanie realizowane w formule badania naukowego	do końca 2012 roku	1. Przewodnik po praktykach potwierdzania efektów uczenia się w kształceniu formalnym i pozaformalnym oraz uczenia się nieformalnego na podstawie przykładów z poszczególnych obszarów kształcenia 2. Przewodnik budowy wewnętrznych systemów zapewniania jakości w uczelniach zawierający rekomendacje dotyczące pożądanego modelu akredytacji dostosowanej do ram kwalifikacji. 3. Przewodnik po praktykach potwierdzania efektów kształcenia w obszarze kompetencji personalnych i społecznych - analiza obszarów zaniechania uczelni i rekomendacje dobrych praktyk w tym zakresie

Badanie 5 – Badanie stosowanych procedur dotyczących potwierdzania efektów uczenia się nabytych na drodze edukacji pozaformalnej i uczenia się nieformalnego	Zbadanie krajowych, zagranicznych i międzynarodowych rozwiązań dotyczących potwierdzania efektów uczenia się nabytych drogą edukacji pozaformalnej i uczenia się nieformalnego.	pierwsza połowa lipca 2011	sierpień-grudzień 2011	Raporty: <ul style="list-style-type: none"> ▪ raport z desk research, ▪ raport z badań jakościowych IDI i FGI, ▪ raport końcowy
Badanie 6 - Badanie zapewniania jakości kwalifikacji poza formalnym systemem edukacji. Analiza stanu obecnego w perspektywie powstania Krajowego Systemu Kwalifikacji	Diagnoza funkcjonujących rozwiązań w zakresie zapewniania jakości kwalifikacji poza formalnym systemem edukacji w Polsce, ze szczególnym uwzględnieniem procedur potwierdzania efektów uczenia się <ul style="list-style-type: none"> ▪ Opracowanie rekomendacji dla budowania ogólnego systemu zapewniania jakości w nowym systemie kwalifikacji w Polsce. 	druga połowa lipca 2011	Badania krajowe: sierpień -grudzień 2011	Raporty: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Raporty z badań <i>desk research</i>, IDI, studiów przypadków ▪ Raport końcowy zawierający analizy SWOT istniejących rozwiązań w zakresie zapewniania jakości kwalifikacji poza formalnym systemem edukacji oraz rekomendacje dla krajowego systemu zapewniania jakości w KSK

<p>Badanie 7 - Badanie (bilans) kwalifikacji i kompetencji w wybranych sektorach (ok. 5-6 sektorów) – kontynuacja</p>	<p>Analiza specyfiki sektorowej w zakresie zawodów/stanowisk oraz odpowiadających im kwalifikacji.</p> <p>Opracowanie sektorowych ram kwalifikacji (obejmujących deskryptory III poziomu generyczności, właściwe dla edukacji zawodowej) zgodnych z Polskimi Ramami Kwalifikacji.</p>	<p>Przewidywane jest zrealizowanie badania w formule badania naukowego</p>	<p>Podpisanie umowy na realizację badania naukowego: sierpień-wrzesień 2011. - Badania wtórne: październik-grudzień 2011. - Badania pierwotne: styczeń-czerwiec 2012. Opracowanie raportów i publikacji: do końca 2012</p>	<p>Opracowanie wybranych sektorowych ram kwalifikacji, które przez opis wymagań dotyczących kompetencji (deskryptory III poziomu generyczności) dla danych sektorów ujmowałyby wybrane grupy zawodów</p> <p>Raporty:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Raporty cząstkowe przedstawiające bilans kompetencji i kwalifikacji w wybranych sektorach oraz sektorowe ramy kwalifikacji ▪ Raport końcowy w formie publikacji recenzowanej.
<p>Badanie 8 - Badanie interesariuszy Krajowego Systemu Kwalifikacji</p>	<p>Identyfikacja i rozpoznanie interesariuszy Krajowego Systemu Kwalifikacji.</p> <p>Zrozumienie sytuacji, motywacji, możliwych działań ze strony interesariuszy w odniesieniu do Systemu.</p>	<p>pierwsza połowa sierpnia 2011</p>	<p>wrzesień-grudzień 2011</p>	<p>Raporty:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ raport z badań jakościowych IDI, ▪ raport z badań ilościowych CATI, ▪ raport końcowy.

<p>Badanie 9 - Badanie znaczenia inicjatyw służących zwiększeniu mobilności uczących się, absolwentów, poszukujących pracy i pracujących w Europie na przykładzie inicjatywy Europass</p>	<p>Analiza znaczenia rozwiązań wprowadzanych na poziomie europejskim, a realizowanych m.in. w Polsce, na mobilność osób uczących się i pracujących w Europie.</p>	<p>pierwsza połowa sierpnia 2011</p>	<p>wrzesień 2011-luty 2012</p>	<p>Raporty:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ raport z desk research, ▪ raport z badań ilościowych CATI, ▪ raport z badań jakościowych IDI z ekspertami, ▪ raport z badań jakościowych IDI z beneficjentami Europass, ▪ raport z badań FGI z użytkownikami dokumentów Europass ▪ raport końcowy.
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Badanie 10 - Akumulacja i przenoszenie zaliczonych osiągnięć, w tym ECVET, ECTS oraz rozwinięcie koncepcji SATO</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Przeanalizowanie i opisanie modelu gromadzenia i przenoszenia osiągnięć/zaliczeń w kształceniu i szkoleniu zawodowym w ramach ECVET i ECTS ▪ Opracowanie zasad i procedur funkcjonowania systemu ECVET i ECTS w Polsce ▪ Opracowanie założeń i standardów pilotażowego wdrożenia systemu ECVET w Polsce w wybranych segmentach w ramach nowych podstaw programowych kształcenia zawodowego ▪ Przeanalizowanie i opisanie zasad zapewnienia komplementarności systemu ECVET z systemem ECTS ▪ Zbadanie możliwości transferu i adaptacji systemu ECVET do polskiego systemu edukacji i szkoleń ▪ Rozwinięcie koncepcji gromadzenia i przenoszenia osiągnięć w kształceniu ogólnym SATO 	<p>pierwsza połowa sierpnia 2011</p>	<p>wrzesień-grudzień 2011</p>	<p>Raporty:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ raport z desk research, ▪ raport z badań jakościowych, ▪ raport końcowy.
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------	-------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Badanie 11 - Badanie doradztwa edukacyjno-zawodowego w systemie oświaty oraz w akademickich biurach karier	Analiza i ocena doradztwa edukacyjno-zawodowego w szkołach różnych typów i poziomów oraz w akademickich biurach karier, w których pracują doradcy zawodowi.	druga połowa września 2011	październik 2011-luty 2012	Raporty: <ul style="list-style-type: none"> ▪ raport z desk research, ▪ raport z badań jakościowych, ▪ raport końcowy.
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------	----------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Część VII

INFORMACJA NA TEMAT WSPÓŁPRACY MIĘDZYNARODOWEJ

1. Wprowadzenie

Współpraca międzynarodowa w projekcie systemowym PO KL „Opracowanie założeń merytorycznych i instytucjonalnych KRK oraz Krajowego Rejestru Kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie” obejmuje:

- Uczestnictwo polskich przedstawicieli w unijnych ciałach i grupach roboczych zajmujących się procesem referencyjnym odniesienia poszczególnych krajowych ram kwalifikacji do europejskich ram kwalifikacji czyli: *European Qualifications Framework Advisory Group (EQF AG)*, *National Contact Points (NCP)*, *Peer Learning Activity (PLA)*
- Uczestnictwo polskich przedstawicieli i nawiązanie współpracy z programami unijnymi o obszarze edukacji zawodowej tj. *The European Credit System for Vocational Education and Training (ECVET)* oraz *European Quality Assurance Reference Framework (EQAVET)*
- Uczestnictwo polskich ekspertów w pracach nad raportami referencyjnymi innych krajów
- Rozwijanie współpracy ponadnarodowej w tym śledzenie rozwoju prac nad ramami kwalifikacji w Europie i na świecie, analiza rozwiązań w zakresie krajowych systemów kwalifikacji i ram kwalifikacji w innych krajach w tym organizacja wyjazdów studyjnych
- Udział w konferencjach i seminariach międzynarodowych oraz organizacja konferencji i seminariów krajowych z udziałem ekspertów międzynarodowych
- Udział IBE w projektach międzynarodowych związanych z ERK

oraz jej celem jest:

- Identyfikacja i analiza dobrych praktyk we wdrażaniu krajowych systemów kwalifikacji
- Uzyskanie merytorycznych opinii ekspertów międzynarodowych w odniesieniu do tworzonych w Polsce rozwiązań
- Zapewnianie wiarygodności polskich rozwiązań poprzez bieżące informowanie i przedstawianie do analizy i oceny opracowanych rozwiązań
- Zdobywanie wiedzy i analiza praktycznych rozwiązań, w obszarach nowych dla Polski (instytucja ds. KSK, potwierdzanie kwalifikacji, zwłaszcza w aspekcie kształcenia nieformalnego i pozaformalnego, system zapewniania jakości edukacji w różnych formach i na różnych poziomach, przypisywanie kwalifikacji do poziomów w ramie kwalifikacji, walidacja efektów uczenia się etc).

2. Instytucje, grupy i programy międzynarodowe

W ramach projektu prowadzona jest stała współpraca z:

- EQF AG (*European Qualifications Framework Advisory Group*)
- NCP (*National Contact Points*)
- PLA (*Peer Learning Activity*)
- CEDEFOP (*Europejskie Centrum Rozwoju Szkolnictwa Zawodowego*)
- ETF (*European Training Foundation*)
- ECVET (*European Credit System for Vocational Education and Training*)
- EQAVET (*European Quality Assurance Reference Framework*)
- Inne: np. Europass

3. Spotkania grup roboczych

Sprawozdania z wyjazdów międzynarodowych znajdują się na stronie internetowej projektu.

a. EQF AG (*European Qualifications Framework Advisory Group*)

W ramach uczestnictwa polskich przedstawicieli w *European Qualifications Framework Advisory Group* (EQF AG), w okresie od 1 lipca 2010 do 30 czerwca 2011 uczestniczono w 5 spotkaniach. AG jest ciałem zamkniętym, w którym Polskę reprezentuje prof. Ewa Chmielecka.

- Spotkanie VII AG w dniach 11 - 12.10.2010 w Brukseli. W czasie spotkania zaprezentowano francuski raport referencyjny. Pełna informacja na temat systemu ISCED i związku systemu z ramami kwalifikacji w przyszłości. Wstępna prezentacja europejskiej platformy cyfrowej http://ec.europa.eu/eqf/home_en.htm
- Spotkanie wspólne EQF AG i PLA (*Peer Learning Activities*) w dniach 13-14.12.2010 w Brukseli. Wymiana doświadczeń pomiędzy grupami EQF AG i PLA. Jedną z omawianych kwestii to użyteczność ram dla polityki LLL.
- Spotkanie VIII AG w dniach 16-17.02.2011 w Brukseli. Podczas spotkania została przekazana informacja o zatwierdzeniu przez Sejm RP nowelizacji ustawy PSW wprowadzającej ramy kwalifikacji do polskiego szkolnictwa wyższego. W odniesieniu do informacji na temat polskiej prezydencji wspomniano o planowanej w Warszawie konferencji dotyczącej walidacji w edukacji pozaformalnej i nieformalnej oraz szkolnictwie wyższym organizowanej przez IBE i projekt KRK zapraszając do udziału członków AG. W czasie spotkania dyskutowano na temat funkcjonowania przyszłych platform cyfrowych zawierających krajowe ramy kwalifikacji (wspólny wzór portalu

„template”). Otrzymała się wstępna prezentacja raportów referencyjnych Malty (raport zmieniony), Portugalii, Węgier, Finlandii i Chorwacji.

- Spotkanie IX AG w dniu 6.04.2011 w Brukseli. Zalecenie skierowane do poszczególnych krajów przygotowujących się do procesu referencyjnego, aby jak najszybciej przedstawiły do opinii AG metodologię przypisania kwalifikacji do poziomów. Zaostrzenie wymagań dotyczących raportów referencyjnych. Kwestia kluczowa poruszona na spotkaniu to uznawanie kwalifikacji na podstawie przypisania ich do poziomów kwalifikacji w ramie.
- Spotkanie X AG w dniu 26.05.2011 w Budapeszcie, w ramach prezydencji węgierskiej. Zaprezentowano duński raport referencyjny, strona www.nqf.dk; raport zawiera wyłącznie odniesienia do kwalifikacji pochodzących z edukacji formalnej.
- Spotkanie XI AG w okresie 22 - 23.06.2011 w Brukseli. Przedstawiono raporty referencyjne Portugalii, Łotwy oraz Wspólnoty Flamandzkiej Belgii. Zaprezentowano litewskie i czeskie przygotowanie do referencji.
- Kolejne XII i następne spotkania EQF AG są planowane w dniach: 4-5.10.2011 w Brukseli, 13-14.12.2011 w Brukseli, 12.02.2012 w Brukseli, 13-14.03 2012 w Brukseli.

Notatki z posiedzeń EQF AG opracowała prof. Ewa Chmielecka, członek AG, Ekspert Europejskich Ram Kwalifikacji. Profesor E. Chmielecka uczestniczyła w procesie referencyjnym w Chorwacji.

Prezentacja Polskiego Raportu Referencyjnego na forum EQF AG jest proponowana w II kwartale 2012 roku .

b. Wspieranie Krajowego Punktu Kontaktowego przez projekt KRK –współpraca z NCP (*National Contact Points*)

W spotkaniach NCP Polskę reprezentują oddelegowani pracownicy BUWiWM oraz pracownicy projektu uczestniczący w spotkaniach tylko na specjalne zaproszenie. Pracownicy projektu KRK nie mają możliwości stałego uczestnictwa w spotkaniach grupy roboczej NCP, ponieważ jest to gremium międzynarodowe, w którym zasiadają wyłącznie przedstawiciele instytucji rządowych zarządzających rejestrem kwalifikacji, krajowym systemem kwalifikacji i przygotowujących raport referencyjny. W okresie od 1 lipca 2010 do dnia 30 czerwca 2011 odbyły się 3 spotkania NCP.

(1) Oczekiwania UE dotyczące krajowych raportów referencyjnych oraz wymiana doświadczeń międzynarodowych w celu stworzenia krajowych raportów referencyjnych, dodatkowe, wewnętrzne spotkanie NCP organizowane przez Ministerstwo Edukacji i Nauki Niemiec w Berlinie w dniu 9.02.2011 – omawiano kryteria odnoszenia KRK do ERK, doświadczenia krajów w tworzeniu raportów referencyjnych, wykorzystanie w procesie współpracy międzynarodowej. Przedstawiciele projektu uczestniczyli w ramach dodatkowego zaproszenia.

(2) Wewnętrzne spotkanie NCP organizowane przez *Welsh Assembly Government* w Cardiff (Walia) w dniach 17-18.04.2011 – omówienie

funkcjonowania systemów kwalifikacji Niemiec, Francji i Wielkiej Brytanii oraz prezentacja doświadczeń Cypru i Polski. Przedstawiciele projektu uczestniczyli w ramach dodatkowego zaproszenia.

(3) "Highlighting EQF level 5" International Experts Meeting w dniach 8-9 czerwca 2011 w Austrii organizowane przez National Agency for Lifelong Learning.

c. PLA (Peer Learning Activity)

Przedstawicielem Polski w programie Peer Learning Activity (PLA) są: prof. Ewa Chmielecka i dr Agnieszka Chłoń-Domińczak. W okresie sprawozdawczym uczestniczono w 2 spotkaniach grupy PLA.

(1) PLA w dniach 23 - 30.11.2010 w Helsinkach – przedstawienie reformy systemu edukacji Finlandii, ocena wpływu efektów uczenia się na jakość edukacji, systemy zapewniania jakości (QA) w Europie, wpływ KRK na jakość edukacji. Przedstawiono prezentację „Learning outcomes in higher education - the Polish perspective”.

(2) W dniach 13 - 14.12.2010 w Brukseli – wspólne posiedzenie z AG, wymiana informacji i doświadczeń pomiędzy AG i PLA.

W dniach 6-8 listopada 2011 planowana jest konferencja PLA w Warszawie pod tytułem: *The role of validation in the National Qualifications Frameworks (an international and national perspective)*, która będzie połączona z konferencją grupy NCP w dniach 8-10 listopada 2011 pod tytułem: *Validation of learning outcomes in Higher Education*. Współorganizatorem konferencji jest Komisja Europejska DG Edukacja i Kultura.

d. ECVET (European Credit System for Vocational Education and Training)

W ramach uczestnictwa polskich przedstawicieli w ECVET i EQARF, Ministerstwo Edukacji Narodowej reprezentują przedstawiciele Departamentu Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego, MEN. Dr Agnieszka Chłoń-Domińczak jest zgłoszona przez IBE do grupy ECVET. W ramach projektu KRK wyznaczona jest osoba odpowiedzialna za stałe śledzenie współpracy międzynarodowej z ECVET i analizowanie aktualnego stanu prac nad przygotowaniem do wdrożenia transferu punktacji ECVET w szkolnictwie zawodowym oraz ewentualnego rozważenia uczestnictwa Polski w projektach dotyczących mobilności (planowany „call for proposals” - styczeń 2012). Instytucją unijną odpowiedzialną za projekty dotyczące mobilności w każdym możliwym obszarze zawodowym jest *Education, Audiovisual and Culture Executing Agency* (EACEA).

Obecnie nie są realizowane projekty z grupy „mobility”, w których Polska byłaby administratorem. Natomiast realizowane są projekty, w których Polska jest partnerem np. „Improving mobility and career paths for personal care and social workers” w partnerstwie z Włochami (koordynatorzy), Niemcami i Rumunią. Celem projektu jest

opracowanie międzynarodowego standardu kwalifikacji w zakresie: opieki i pracy socjalnej. Projekt uczestniczy w programie ECVET jako interesariusz.

W okresie sprawozdawczym uczestniczono w 1 spotkaniu grupy ECVET.

(1) Forum Interesariuszy ECVET: *Objective 2012: towards necessary conditions for ECVET implementation*, w dniach 9-10.06.2011 w Madrycie – omówiono stan zaawansowania prac nad krajowymi strategiami na rzecz wdrożenia systemu ECVET w poszczególnych krajach, wyzwania przy wprowadzaniu systemu punktacji ECVET, porównanie doświadczeń i rozwiązań krajowych, zacieśnienie współpracy w ramach projektów dotyczących mobilności.

4. Współpraca z innymi instytucjami zagranicznymi np. z Krajowymi Punktami Kontaktowymi (National Contact Points - NCP) w tym wizyty studyjne.

W okresie od 1 lipca 2010 do dnia 30 czerwca 2011 odbyły się 3 wizyty studyjne do NCP czyli do Krajowych Punktów Kontaktowych, które w praktyce są instytucjami monitorującymi rejestr kwalifikacji w danych krajach.

(1) Belfast, Wielka Brytania w dniach 15-17.12.2010, Council for the Curriculum, Examinations and Assessment (CCEA), NCP – poznanie zasad i struktury zarządzania CCEA.

(2) Dublin, Irlandia w dniach 17-18.01.2011, National Qualification Authority of Ireland (NQAI), NCP – poznanie zasad i struktury zarządzania NQAI.

(3) Glasgow, Wielka Brytania w dniach 27-30.06.2011, The Scottish Credit and Qualifications Framework Partnership (SCQF), NCP – Celem wyjazdu było zapoznanie się ze szkockim systemem kwalifikacji, w tym uzyskanie odpowiedzi na następujące pytania:

- Jakie są instytucjonalne, prawne i finansowe aspekty funkcjonowania rejestru kwalifikacji w Szkocji?
- Jakie są procedury włączania kwalifikacji do rejestru?
- Jakie są procedury walidacji w systemie formalnym i pozaformalnym? Jaki jest udział sektora prywatnego?
- Jak wygląda system zapewniania jakości kwalifikacji?
- Jakie jest zaangażowanie interesariuszy i partnerów w instytucje zajmująca się Krajowym Systemem Kwalifikacji (cele, zadania, zarządzanie, podejmowanie decyzji?)
- Jakie trudności wystąpiły w procesie projektowania i wdrażania rejestru oraz obowiązujących procedur? Czy udało się wdrożyć wszystkie zaprojektowane rozwiązania i procedury?

- Czy została dokonana ewaluacja procesu wdrażania rejestru?
- Czy rozważyli wdrożenie ECVET? Czy mają strategię wdrażania ECVET w Szkocji?
- Czy nastąpiły zmiany w systemie zarządzania rejestrem kwalifikacji w stosunku do stanu obejmującego proces referencyjny? Czy planowane jest dokonanie uaktualnienia raportu referencyjnego?

Planowane są dalsze wyjazdy w ramach wizyt studyjnych do (1) Dublinu (Irlandia), (2) Coventry (Anglia), (3) Kopenhagi (Dania) i (4) Flandrii (Belgia) głównie w celu zapoznania się z krajowymi systemami kwalifikacji w innych krajach posiadających długoletnią tradycję we wdrażaniu ram.

Planowana jest również wizyta studyjna do (5) Wielkiej Brytanii dla dziennikarzy w celu zapoznania mediów z tematyką związaną z krajowymi systemami kwalifikacji, funkcjonowaniem krajowych ram kwalifikacji, systemem transferu punktów, systemem zapewniania jakości i walidowania efektów uczenia się w poszczególnych krajach.

Planowany jest wyjazd na szkolenie w zakresie prowadzenia kwalifikacji w celu akredytacji instytucji szkolącej w zakresie tzw. credit rating body oraz wyjazd na dwutygodniowy internship do (6) Glasgow, do rządowej instytucji, która prowadzi obsługę rejestru kwalifikacji.

5. Konferencje i seminaria

Uczestniczenie w konferencjach i seminariach oraz szkoleniach w ramach CEDEFOP, ETF, krajów będących partnerami unijnych projektów międzynarodowych grupy EQF Ref oraz konferencjach krajowych krajów referencyjnych organizowanych przez poszczególne rządy danych krajów.

(1) *The integration of non-formal adult learning in National Qualification Frameworks*, EAEA (European Association for the Education of Adults) i NVL (Nordic Network for Adult Learning), Bruksela, w dniach 25-26.11.2010 – metody odnoszenia kwalifikacji do ERK i KRK, doświadczenia w tworzeniu systemu i procedur potwierdzania kompetencji Irlandii i Austrii.

(2) *Quality assurance and transparency as interface between VET, schools and higher education*, Brugia w dniach 5-7.12.2010, konferencja w ramach prezydencji Belgii – wymiana doświadczeń międzynarodowych w zakresie zapewniania jakości w procesie uczenia się przez całe życie.

(3) *Embedding Professional Short-Cycle Higher Education in the Higher Education System*, Ministerstwo Zasobów Narodowych (MNR), Budapeszt, 20-21.01.2011 – przedstawienie wyników badania tzw. “krótkiego cyklu” w szkolnictwie wyższym przeprowadzonego przez EURASHE.

(4) EQF Ref, *Seminar on sectoral qualification and steps towards transparency and recognition through the use of developing national and European qualification frameworks and tools*, SCQF, Glasgow w dniach 10.02.2011 –

przedstawienie założeń EQF i NQF Szkocji i Wielkiej Brytanii oraz planu działania brytyjskich NCP, przedstawienie KRK Irlandii, Holandii, Austrii, Malty i prezentacja wyników badania programu Leonardo da Vinci z punktu widzenia potrzeb analizy kwalifikacji w Unii Europejskiej na konkretnych przykładach. Dyskusja w grupach roboczych na temat wdrażania ram kwalifikacji w sektorze budowlanym, transportowym i socjalnym oraz dostosowania krajowych ram kwalifikacji do rynku pracy.

(5) EQF Ref, *Methodological Reflection on Referencing*, NQF Project Malta w dniach 18.02.201 – doświadczenia w opracowywaniu raportów referencyjnych Irlandii i Malty.

(6) EQF-Ref, Ministerstwo Edukacji, Sztuki i Kultury Bułgarii, Sofia w dniach 30-31.03.2011 – przedstawienie doświadczeń Austrii, Bułgarii, Czech, Finlandii, Niemiec i Holandii w zakresie opracowywania raportów referencyjnych KRK zgodnie z zaleceniami.

(7) Ministerstwo Edukacji Rumunii, Sinaia, w okresie od 13-15.04.2011 – przedstawienie ram dla szkolnictwa wyższego w Rumunii, uczenie się dorosłych, przedstawienie doświadczeń Francji, Irlandii, Włoch i Polski, prezentacja polskich doświadczeń przy pisaniu raportu referencyjnego.

(8) Konferencja rządowa kraju referencyjnego: Insitute for VET, Lublana, Słowenia w dniach 20.04.2011 – prezentacja słoweńskiej ramy kwalifikacji przez NCP, ocena obecnego stanu przygotowania słoweńskiej ramy kwalifikacji przez ekspertów międzynarodowych - ewaluacja dotychczasowego etapu prac nad ramą, ocena CEDFOP na temat słoweńskiej ramy kwalifikacji, dyskusja panelowa na temat SRK z udziałem partnerów społecznych.

(9) Akademia DEKRA i Uniwersytet w Bremie w dniach 03.05.2011 – standardy kształcenia zawodowego (VET) w Niemczech w kontekście wprowadzenia KRK

(10) *Highlighting EQF Level 5 – experts meeting*, *Burgenlandische Volkshochschule* Eisenstadt, Wiedeń, Austria, 12.05.2011 – nabywanie i potwierdzanie kompetencji w drodze edukacji nieformalnej i pozaformalnej

(11) *Recognition of Non-formal and Informal Learning*, w dniach 19 – 20 maja 2011, Naantali, Finlandia, we współpracy z RPL in Higher Education (ESF - projekt) oraz NVL i Finnish Adult Education Association

(12) *9th International Conference on Transformative Learning*, CEDEFOP, Ateny w dniach 21-22 maja 2011

(14) *Catch the Train: Skills, Education and Jobs*, *Center for Research in Life Long Learning (CRELL)*, *DG Education and Culture*, *European Expert Network on Economics of Education (EENEE)*, Bruksela, 20-21.06.2011 – rola systemu edukacji i szkoleń (E&T) w przygotowaniu do zatrudnienia, metody poprawy sytuacji na rynku pracy.

(15) *Skills and qualifications for the Financial Services Sector in UE. The EQF era*, w dniu 23 czerwca 2011 w Rzymie organizowana przez University "Roma Tre", Education, Audiovisual and Culture Executing Agency (EACEA), DG EAC

6. Podsumowanie dotychczasowej współpracy międzynarodowej

Współpraca ponadnarodowa: W okresie od 1 lipca 2010 do dnia 30 czerwca 2011 uczestniczono w 29 spotkaniach, konferencjach, seminariach i szkoleniach międzynarodowych w tym w 5 spotkaniach *EQF Advisory Group*, 2 spotkaniach PLA, 3 spotkaniach grupy NCP oraz jednym spotkaniu programu ECVET. Odbyły się 3 wizyty studyjne do Belfastu, Dublina i Glasgow, a do końca roku 2011 planowane jest zorganizowanie kolejnych 6 wizyt studyjnych do Irlandii, Wielkiej Brytanii (Coventry), Danii (Kopenhagi) i Belgii (Flandrii). Dodatkowo planowane jest zorganizowanie jeszcze w tym roku wizyty studyjnej dla dziennikarzy do Wielkiej Brytanii oraz wysłanie w ramach programu internship jednej osoby z projektu do Glasgow do *Scottish Qualification Authority (SQA)* czyli instytucji nadzorującej proces uznawania kwalifikacji i zarządzającej rejestrem.

Współpraca z ekspertami międzynarodowymi przy polskim procesie referencyjnym.

Pierwsze spotkanie z ekspertami międzynarodowymi, zaproszonymi do konsultacji przy przygotowaniu polskiego raportu referencyjnego będzie miało miejsce w dniach 19-20 września 2011 roku. Ekspertami zaproszonymi do współpracy przy raporcie referencyjnym, które wyraziły chęć współpracy są: Pani Aileen Ponton, CEO z SCQF, Pan Eduard Staudecker, Federal Ministry of Education, Art and Culture, Austria, Pani Erzsébet Szlamka, EU coordination officer, the Ministry of National Resources, Hungary, Pan Michael Schopf, Uniwersytet w Hamburgu, Niemcy.

Zaawansowanie krajów europejskich w tworzenie Krajowych Ram Kwalifikacji

Pięć krajów posiada już wdrożone ramy kwalifikacji i zaprezentowały raport referencyjny przed EQF AG do maja 2011 roku, są to: Wielka Brytania, Irlandia, Malta, Francja (częściowy), Dania. Pozostałe kraje unijne są na różnym etapie procesu referencyjnego. W załączeniu wykaz stanu prac nad raportami referencyjnymi w poszczególnych krajach Unii Europejskiej (wykaz z ostatniego, czerwcowego posiedzenia EQF AG).

7. Wnioski

1. Prezentowane doświadczenia międzynarodowe w tworzeniu raportów referencyjnych ukazują te same wyzwania i nierzadko trudności, z którymi większość państw musi się uporać, aby poprawnie przeprowadzić proces referencji. Wymienić można tutaj, m.in. miejsce przejścia (styku) pomiędzy kształceniem zawodowym i wyższym, trudności związane z ujęciem w raporcie wszystkich obszarów kształcenia i uczenia się (formalnego, pozaformalnego i nieformalnego), a także zmian w krajowych systemach edukacji niezbędnych dla poprawnego funkcjonowania Krajowych Ram Kwalifikacji (Berlin).

2. Podejście stosowane w Polsce jest zbliżone do stosowanych w innych krajach, łącząc pewien zakres regulacji krajowych z niezależnością uczelni w definiowaniu szczegółowych programów (PLA).
3. Kwestia spójności języka i wzajemnego zrozumienia między różnymi grupami interesariuszy stanowi poważne wyzwanie dla większości krajów – szczególnie zauważalna jest potrzeba konsultacji i uwzględniania potrzeby pracodawców (PLA).
4. Różne obszary edukacji i różne cele edukacyjne wymagają nieco innego definiowania efektów uczenia się - dotyczy to edukacji zawodowej i ogólnej, dalszej ścieżki absolwentów (badacze i praktycy) (PLA).
5. Proces referencji oraz wdrażania Ram Kwalifikacji w Europie odbywa się przede wszystkim na forum *EQF Advisory Group*. Kraje takie jak UK, Francja i Niemcy uznały formułę, w której dyskutuje się sprawy związane z KSK na forum wszystkich krajów UE, za mało efektywną. W związku z faktem, że pomiędzy tymi krajami występuje duża mobilność siły roboczej, postanowiono omawiać kluczowe kwestie dotyczące użyteczności ram w kontekście sektorowym w mniejszym gronie. Ma to ważne znaczenie dla Polski, gdyż pokazuje, że spotkania *Advisory Group* nie są jedynym miejscem do omawiania zagadnień dotyczących Ram Kwalifikacji i że warto dyskutować w gronie krajów, które są z nami powiązane zagadnieniem/polityką mobilności obywateli.

8. Rekomendacje

1. Przeniesienie planowanej daty prezentacji wstępnej wersji raportu referencyjnego z 13 grudnia 2011 na II kwartał 2012 roku .
2. AG rekomenduje, aby każdy z członków AG miał zastępcę krajowego, który w razie potrzeby zastąpi przedstawiciela krajowego na posiedzeniu AG i będzie brał udział w ocenie przedstawianych raportów referencyjnych.
3. Zalecenie włączenia się w działania europejskie dotyczące takich inicjatyw europejskich jak: EQAVET i ESCO. Konieczność zapoznania się z narzędziem ESCO, które terminologicznie opisuje i klasyfikuje umiejętności i kompetencje wiążące edukację i rynek pracy. Zalecenie do współuczestniczenia w inicjatywach PLA (*PLA Learning Outcomes Group*). Zalecenie poznania systemu ISCED (system nie jest zbieżny z ERK).
4. Zachęta do udziału w grantach na działanie NCP (współfinansowanych przez KE).
5. Zalecenie ogólne, wynikające z notatek z VII posiedzenia AG w zakresie przestrzeganie 10 kryteriów i procedur przy opracowywaniu raportu referencyjnego (a/ konieczność przygotowania pełnej, oficjalnej wersji raportu w angielskiej wersji językowej, b/proste wyjaśnienie przekładalności PRK na ERK).

6. Zalecenie ogólne odnośnie rozwoju systemów walidacji efektów uczenia się zdobywanych poza edukacją formalną – należy uwzględnić zalecenia CEDEFEOP.
7. Zalecenie ogólne z posiedzenia VII AG: Referowanie kwalifikacji musi się odbywać wyłącznie poprzez ramę krajową, co stanowi odpowiedzialność państwa stającego do procesu referencyjnego.
8. Zalecenie ogólne AG w zakresie stosowania podejścia zdroworozsądkowego w przypisywaniu do poziomów (zasada „best fit”).
9. Zalecenie analizy raportu duńskiego (wzorcowy układ, dokładność, schemat odniesień oraz tryb prezentowania problemów). Wskazanie duńskiej platformy cyfrowej jako wzorcowej zawierającej pełny opis ramy kwalifikacji i dobry opis odniesień KRK do ERK. Kluczowa kwestia - dokładny opis zasad przypisywania kwalifikacji do poziomów oraz poziomów w KRK do poziomów w ERK.
10. Zalecenie ogólne wynikające z licznych posiedzeń AG. Właściwy dobór ekspertów do procesu referencyjnego oraz umieszczenie informacji o współpracy w raporcie referencyjnym.
11. Zalecenie eksperckie: stworzenie krajowej platformy wymiany wiedzy i informacji na temat bieżących inicjatyw krajowych do realizacji na forach międzynarodowych (lista instytucji i lista osób działających na różnych poziomach i w różnych gremiach międzynarodowych w temacie ram kwalifikacji).
12. Zalecane nawiązanie współpracy z National Reference Point w EQAVET (PLA).
13. Zanalizować wyniki badania instytucji monitorowania jakości w krajach nordyckich pod kątem dobrych praktyk dla Polski (ENQA occasional paper, www.enqu.eu/pubs-occasional.lasso, PLA).
14. Zalecana analiza systemów zapewniania jakości stosowanych w Wielkiej Brytanii (ST) i Irlandii (ST) oraz procedury akredytacji instytucji w celu uzyskania prawa bycia tzw. credits rating body. Konieczność szkolenia w tym zakresie.
15. Zalecane uzyskanie informacji na temat opisu kwalifikacji w szkolnictwie wyższym w Szwecji pod kątem zmian wdrażanych w Polsce (w tym opis kwalifikacji zawodowych w szkolnictwie wyższym, PLA).
16. Zalecana kooperacja z zagranicznymi instytucjami i ekspertami odpowiedzialnymi za wdrażanie i/lub administrowanie systemami kwalifikacji w krajach UE (Cardiff).
17. Zalecane nawiązanie współpracy z European Association for the Education of Adults (EAEA) europejską organizacją pozarządową zrzeszającą 127 organizacji z 43 państw, działających w obszarze kształcenia osób dorosłych. Głównymi celami EAEA jest promowanie i wkład w rozwój kształcenia osób dorosłych (formalnego, nieformalnego i pozaformalnego) poprzez wpływanie na politykę europejską dot. kształcenia dorosłych, zapewnienie szerszego dostępu do nauki osobom dorosłym oraz zacieśnienie współpracy między organizacjami i instytucjami europejskimi zajmującymi się kształceniem dorosłych (www.eaea.org).

18. Zalecane nawiązanie współpracy z Nordic network for adult learning, projektem stworzonym i finansowanym przez Nordic Council of Ministers (forum współpracy międzyrządowej państw skandynawskich), administrowanym przez norweską organizację Vox (Norwegian Agency for Lifelong Learning, www.nordvux.net).
19. Zalecenie nawiązania współpracy z ECVET i EQARF; odniesienie się do procesu przygotowania strategii krajowej w zakresie transferu punktów ECVET w edukacji zawodowej.

Dobre praktyki:

1. Opis szkockich procedur monitorowania jakości w edukacji pozaformalnej i nieformalnej.
2. Opis szkockiej procedury akredytacji instytucji oferującej nową kwalifikację (uznanie „credit rating body”).
3. Opracowanie ulotki informacyjnego o rejestrze i punktach dla rodziców i opiekunów dzieci przez SCQF (nagroda krajowa).
4. Opracowanie ulotki informacyjnej o rejestrze dla pracodawców SCQF (nagroda krajowa).
5. Opracowanie instrukcji funkcjonowania rejestru kwalifikacji SCQF.
6. Konferencja rządowa w Lublanie jako jeden z przykładów prowadzenia przez rząd procesu referencyjnego z wykorzystaniem transparentnej oceny prac nad modelem ram przy wsparciu ekspertów międzynarodowych.

9. Informacja na temat postępów we wdrażaniu ram kwalifikacji w poszczególnych krajach– czerwiec 2011

Spotkanie EQF Advisory Group, 22-23 czerwca 2011, Bruksela

Przedstawiony dokument jest uaktualnioną wersją notatki ze spotkania X AG, które odbyło się w dniu 26.05.2011 w Budapeszcie. Aktualne informacje zamieszczono na podstawie konsultacji z członkami EQF AG.

Dwa podstawowe osiągnięcia we wdrażaniu Krajowych Ram Kwalifikacji:

- Prace nad modelem Krajowej Ramy Kwalifikacji
- Opracowanie raportu referencyjnego i jego prezentacja przed EQF Advisory Group

Pięć krajów posiada wdrożone ramy kwalifikacji i zaprezentowały raport referencyjny przed Advisory Group do maja 2011 r.

Tabela 1. Planowane terminy prezentacji raportów referencyjnych

Terminy spotkań EQF Advisory Group		Kraje planujące prezentację raportów referencyjnych
2011	22-23 czerwca	Belgia (Flandria), Portugalia
	5-6 października	Estonia, Finlandia, Chorwacja, Litwa, Łotwa, Holandia
	13-14 grudnia	Belgia (Walonia), Bułgaria, Czechy, Islandia, Włochy, Turcja
2012	1-2 lutego	Hiszpania, Luksemburg, Rumunia
	13-14 marca	Austria, Niemcy, Norwegia, Szwecja
	wrzesień	Grecja, Cypr, Słowenia, Słowacja
	grudzień	Węgry

Tabela 2. Informacja dotycząca wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji. Stan na czerwiec 2011

	Stan prac nad Krajowymi Ramami Kwalifikacji	Prezentacja wstępnej wersji raportów referencyjnych
Belgia (Walonia)	Zatwierdzona metodologia i deskryptory	2011 IV kw.
Belgia (Flandria)	Wdrożona rama kwalifikacji	22-23 czerwca 2011
Bułgaria	Wstępna wersja KRK została zaprezentowana stronie rządowej i interesariuszom. Planowane wdrożenie ramy w II kw. 2011	2011 IV kw. (grudzień)
Czechy	Zatwierdzone poziomy ramy	2011 IV kw. (grudzień)
Dania	Wdrożona rama kwalifikacji	2011 II kw.
Niemcy	Wstępna wersja KRK w trakcie konsultacji	2012 I kw.
Irlandia	Wdrożona rama kwalifikacji	2009 III kw.
Estonia	Wdrożona rama kwalifikacji	5-6 października 2011
Grecja	Trwają prace nad modelem ramy	2012 III kw.
Hiszpania	Trwają prace nad modelem ramy	2012 I kw.
Francja	Wdrożona rama kwalifikacji	2010 IV kw.
Włochy	Zatwierdzenie poziomów ramy w 2011 r.*	2011 IV kw.
Cypr	Zatwierdzenie poziomów ramy w 2011 r.	2012 II kw.
Łotwa	Zatwierdzenie poziomów ramy w II kw. 2011r.	5-6 października 2011
Litwa	Projekt KRK przyjęty przez rząd	5-6 października 2011
Luksemburg	2010 III kw. KRK	2012 I kw.
Węgry	Trwają prace nad modelem ramy	2012
Malta	Wdrożona rama kwalifikacji	2009 III kw.
Holandia	Wstępna wersja modelu ramy przedstawiona stronie rządowej.	5 – 6 października 2011
Austria	Wdrożenie ramy kwalifikacji planowane na III/IV kw. 2011 r.	2012 I kw.
Polska	Trwają prace nad modelem ramy kwalifikacji, zatwierdzone poziomy ramy, konsultacje społeczne trwają od lutego 2011 r.	

	Stan prac nad Krajowymi Ramami Kwalifikacji	Prezentacja wstępnej wersji raportów referencyjnych
Portugalia	Wdrożona rama kwalifikacji	22-23 czerwca 2011
Rumunia	Wdrożona rama kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego, trwają prace nad przygotowaniem modelu ram kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie.	2012 I kw. (luty)
Słowenia	Wstępna wersja modelu ramy w trakcie konsultacji	2012 III kw.
Słowacja	Zatwierdzenie poziomów ramy III kw. 2011 r.	2012 (październik)
Finlandia	Propozycja aktu prawnego zatwierdzona przez rząd, obecnie oczekuje na uchwalenie przez parlament	5-6 października 2011
Szwecja	Zaprezentowanie modelu ram do czerwca 2011, planowane zatwierdzenie modelu w III kw. 2011 r.	2012 I kw.
Wielka Brytania	Wdrożona rama kwalifikacji	2010 I kw.
Islandia	Wstępna wersja modelu ramy w trakcie konsultacji krajowych, wdrożenie planowane na IV kw. 2011	2011 IV kw.
Liechtenstein		
Norwegia	Zatwierdzenie poziomów ramy II kw. 2011	2012 I kw.
Chorwacja	Przyjęcie aktu prawnego dot. ramy - lipiec 2011	5-6 października 2011
Turcja	Trwają prace nad modelem ramy	2011 IV kw. (grudzień)

* Informacja z października 2010

Część VIII

INFORMACJA NA TEMAT UPOWSZECHNIANIA WIEDZY DOTYCZĄCEJ KRAJOWEGO SYSTEMU KWALIFIKACJI

Działania podjęte w ramach projektu od sierpnia 2010 r. do lipca 2011 r.

1. Wizualizacja

W sierpniu 2010 r. został przygotowany brief kreatywny dla agencji Kotbury, która na jego podstawie opracowała Księgę Identyfikacji Wizualnej, w tym layout przyszłych publikacji na temat KRK oraz innych materiałów promocyjnych.

Wybrano hasło projektu: Kwalifikacje po europejsku.

Następnie w ramach jednego w Instytucie Badań Edukacyjnych przetargu zamówiono materiały konferencyjne i promocyjne projektu, uwzględniające tę wizualizację.

2. Strona projektu

Od 1 października 2010 r. uruchomiono stronę projektu, na której znalazły się aktualne informacje dotyczące prac nad KRK pod adresem www.kwalifikacje.org.pl oraz podjęto starania co do przejścia strony www.krk.org.pl, na której docelowo ma się znaleźć wortal ram kwalifikacji. Obecnie strona www.krk.org.pl przekierowuje na stronę projektu..

Strona projektu jest prowadzona również w języku angielskim.

Od maja 2011 r. zatrudniono moderatora portalu, który docelowo ma obsługiwać instytucję ds. Krajowego Systemu Kwalifikacji i jej klientów. Trwają prace nad doprecyzowaniem funkcjonalności, które powinien obsługiwać portal.

3. Konferencje organizowane przez IBE

8 listopada 2010 r. w Warszawie zorganizowano konferencję inauguracyjną oficjalnie projekt, na którą zaproszono ekspertów, przedstawicieli instytucji edukacyjnych, przedstawicieli pracowników, pracodawców, instytucji rynku pracy, ekspertów międzynarodowych itp.

16 lutego 2011 r. w Warszawie odbyła się konferencja otwierająca debatę społeczną nad modelem Krajowych Ram Kwalifikacji, a 15 czerwca konferencja podsumowująca debatę społeczną.

4. Debata społeczna

Od 16 lutego 2011 r. trwa debata społeczna wokół modelu Polskiej Ramy Kwalifikacji zorganizowana w ramach projektu Kwalifikacje po europejsku.

Krajowy System Kwalifikacji, który powstanie w oparciu o PRK, będzie wymagał współpracy, a także zaangażowania i pewnej formy nadzoru ze strony partnerów społecznych. Po to więc, by model PRK nie był wyłącznie dokumentem eksperckim, by od

razu został skonfrontowany z oczekiwaniami praktyków, zespół realizujący projekt w Instytucie Badań Edukacyjnych wypracował autorski model debaty społecznej. Debata umożliwiła aktywny udział partnerów społecznych i pozwoliła im wpływać na kształt Polskiej Ramy Kwalifikacji. Dodajmy, że inne kraje europejskie, które wdrażają swoje ramy kwalifikacji, nie zdecydowały się na przeprowadzenie debat społecznych na tym etapie projektu.

W debacie uczestniczyli przedstawiciele wszystkich grup zawodowych i środowisk zainteresowanych PRK: przedstawiciele pracowników i pracodawców oraz innych instytucji rynku pracy, nauczyciele, wykładowcy, uczniowie i studenci, agencje zatrudnienia, a także instytucje na co dzień oferujące pomoc oraz wsparcie edukacyjne i szkoleniowe osobom poszukującym pracy.

Wspólna praca nad modelem Polskiej Ramy Kwalifikacji odbyła się w trzech grupach tematycznych. W pierwszej rozmawiano o wymaganiach dotyczących wiedzy, umiejętności oraz kompetencji indywidualnych i społecznych na każdym z etapów kwalifikacji. Druga grupa dyskutowała nad procesem osiągania kwalifikacji opartym na efektach uczenia się, czyli ramach kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie. Trzecia grupa omawiała system potwierdzania efektów uczenia się oraz mechanizmy zapewniające jakość kwalifikacji dla wiarygodności edukacji i kwalifikacji w kraju i w Europie.

Każda z grup spotkała się pięć razy. Podczas spotkań partnerzy społeczni wymieniali się uwagami, podsuwali ekspertom KRK pomysły i zastrzeżenia odnośnie elementów struktury tworzonego ram, problemów polskiego rynku pracy i edukacji. Prezentowano także dobre praktyki. Celem spotkań było wypracowanie wspólnego stanowiska, dyskusja nad potrzebami i zagrożeniami, jakie może nieść nowy system i wspólne szukanie rozwiązań dla wymienianych problemów.

Ostatnie spotkanie debaty odbyło się 15 czerwca 2011 r. w Warszawie. Debata nie kończy jednak procesu konsultacji społecznych wokół nowego sposobu opisywania kwalifikacji. Odbywają się i będą odbywać spotkania i konferencje, które pozwolą na zapoznanie się z wypracowanym modelem PRK.

Konsultacje KRK, w tym debata, zakończą się raportem, w którym opisany zostanie przebieg dyskusji, sprawy uzgodnione i zdania odrębne (z możliwością załączenia stanowiska w sprawie).

Wśród uczestników konferencji przeprowadzono badanie ankietowe. Ankietę podsumowującą debatę społeczną na temat KRK wypełniło 86 uczestników konferencji.

53 osoby odpowiedziały, że debata była bardzo potrzebna (co stanowiło 62,4 proc. udzielonych odpowiedzi), 31 osób (36,5 proc.), uznało, że debata była potrzebna, a 1 osoba, że „ani potrzebna, ani nie potrzebna”.

50 osób przyznało, że zadawało pytania podczas debaty (58,8 proc. udzielonych odpowiedzi), a 35 osób, że nie zadawało pytań. 56 osób przyznało, że miało możliwość wyrażania swojej opinii (65,1 proc.), 7 osób odpowiedziało, że nie miało takiej możliwości (8,1 proc.), a 23 osoby przyznały, że nie wyrażały swojej opinii (26,7 proc.).

64 osoby w trakcie debaty sprawdzały informację na stronie internetowej: www.kwalifikacje.org.pl , co stanowi 74,4 proc. udzielonych odpowiedzi, pozostali ankieterzy nie zaglądali na stronę internetową podczas trwania debaty. 77 osób czuło się dobrze poinformowane na temat debaty (93,9 proc. odpowiedzi), 5 osób było zdania, że nie czuło się dobrze poinformowane (6,1 proc.). Pozostałych kilka osób nie udzieliło odpowiedzi na to pytanie.

Na pytanie: „jak ankieterzy oceniają gotowość do poszukiwania rozwiązań przez osoby prowadzące debatę”, 59 osób (73,8 proc.) odpowiedziało, że „wysoko”, 20 osób (25 proc.), że „przeciętnie”, 1 osoba odpowiedziała, że „nisko”.

77 osób (91,7 proc.) odpowiedziało, że „czują się lepiej poinformowani na temat PRK po debacie społecznej”, 7 osób (8,3 proc.) uznało, że tak nie jest.

Na pytanie, „czy debata będzie miała wpływ na to, jak ostatecznie będzie wyglądała PRK”, 71 osób (88,1 proc.) odpowiedziało twierdząco. 9 osób, czyli 11,3 proc. uznało, że debata nie będzie miała wpływu na ostateczny kształt PRK. Pozostałych kilka osób nie odpowiedziało na to pytanie.

Na kolejne pytanie (kontrolne), czy debata społeczna była potrzebna, w sytuacji, kiedy ankieterzy mieli do wyboru tylko dwie, a nie trzy odpowiedzi, tak jak wcześniej, 78 osób (czyli 94 proc.) uznało, że „tak”, a 5 osób (6 proc.) uznało, że „nie”. Pozostałe 3 osoby nie udzieliły odpowiedzi na to pytanie.

Na pytanie, czy ankieterzy „będą składać zdanie odrębne do raportu” 11 osób (14,3 proc.) odpowiedziało „tak”, a 66 osób (85,7 proc.) odpowiedziało „nie”.

5. Współpraca krajowa

Nawiązano współpracę z Małopolskim Partnerstwem na rzecz Kształcenia Ustawicznego dotyczący Krajowych Ram Kwalifikacji i harmonogramu ich wdrażania, czyli grupą zadaniową złożoną z kilkunastu instytucji pracujących nad koncepcją projektu w tym obszarze..

25 listopada 2010 r. w Warszawie eksperci projektu wzięli udział w seminarium "Przyszłość rynku trenerów biznesu w Polsce" organizowanym przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości. Na seminarium przedstawiono między innymi wyniki badań rynku trenerów przeprowadzone przez PARP oraz plany działania PO KL w kolejnym okresie programowania. Projekt reprezentowała Beata Michalska, która przedstawiła prezentację na temat "Wdrażanie Krajowych Ram Kwalifikacji z perspektywy trenerów".

Zespół KRK wziął udział w Kongresie Polskiej edukacji 5-6 czerwca 2011 r. w Warszawie. Podczas Kongresu rozdano ponad 2000 ulotek na temat Polskiej Ramy kwalifikacji, a członkowie zespołu dyżurowali na stoisku IBE odpowiadając na pytania na temat ram kwalifikacji.

Eksperti zespołu KRK wzięli udział w konferencjach krajowych (w Koninie, Bydgoszczy, Rzeszowie, Głogowie, Starachowicach, Rawie Mazowieckiej w czasie warsztatów Polskiej Izby Firm Szkoleniowych, w Bytomiu, w Warszawie podczas III Zjazdu Dyrektorów Szkół, Krakowie, ponownie w Warszawie na konferencji Stowarzyszenia Doradców Szkolnych i Zawodowych, w Kielnarowej (zjazd studentów), Szczecinie, w Wodzisławiu Śląskim i Łodzi. Uczestniczono też w konferencjach poświęconych edukacji.

Razem uczestniczono: w ponad 30 ważnych wydarzeniach i konferencjach krajowych dotyczących edukacji i krajowej ramy kwalifikacji. W czasie 21 konferencji zaprezentowano stan zaawansowania projektu KRK na terenie kraju.

6. Przetarg na agencję PR

Przetarg na działania agencji PR, w tym realizację zaplanowanej strategii promocji i upowszechnienia rezultatów projektu, trwa. Wyłoniono cztery firmy PR, które przeszły do drugiego etapu przetargu.

7. Publikacje i materiały prasowe

8 czerwca w Gazecie Prawnej ukazał się czterostronicowy dodatek poświęcony Polskiej Ramie Kwalifikacji. Dodatek reklamowany był przez banery ukazujące się na stronie Gazety Prawnej oraz portalu forsal.pl oraz mailing do 5,5 tysiąca przedsiębiorców.

Opracowano również i wydrukowano 3 tysiące sztuk ulotki na temat PRK. Zostały opracowane liczne prezentacje promujące KRK dostosowane do potrzeb konkretnych odbiorców, czyli dla doradców zawodowych i szkolnych, dla nauczycieli etc. oraz prezentacja będąca wizualizacją projektu promującą LLL i KRK.

Przygotowywany jest przetarg na druk pozostałych publikacji. Opracowywany został layout Słownika KSK, który zostanie, po zatwierdzeniu przez Komitet Sterujący, wydrukowany dla interesariuszy.

Prowadzony jest także monitoring mediów, a odpowiedzialna za niego firma przygotowuje także raz na kwartał raport z monitoringu. W pierwszym kwartale br. ukazało się 148 materiałów na temat projektu, wszystkie miały wydźwięk pozytywny.

Strategia informacyjno – promocyjna

Współpraca międzynarodowa	Współpraca krajowa	Upowszechnianie: public relations, publikacje, internet
<i>Uczestnictwo polskich przedstawicieli w AG, PLA, NCP, BP, EQARF, ECVET etc</i>	<i>Debata społeczna</i>	<i>Informacja na www na temat oraz bieżących działań AG, PLA, NCP, BP, EQARF, ECVET etc</i>
<i>Umowy międzynarodowe, udział IBE w grantach międzynarodowych w ramach ERK</i>	<i>Umowy krajowe, partnerstwa, współpraca z instytucjami, pilotaże</i>	<i>Informacja o zawartych porozumieniach, wdrażanych pilotażach, partnerach wspierających</i>
Konferencje międzynarodowe, w których zespół KRK uczestniczy jako słuchacze	Konferencje krajowe, w których uczestniczymy biernie (jako słuchacze)	Informacja o ważniejszych konferencjach międzynarodowych i zagranicznych szczególnie tam, gdzie uczestniczymy aktywnie: newsletter, informacja na stronie www, mailing prasowy.
Konferencje międzynarodowe, w których zespół KRK uczestniczy czynnie (przedstawia prezentację, prowadzi panel czy dyskusję)	Konferencje krajowe, w których uczestniczymy czynnie (zawsze jest nasza prezentacja, panel, chair)	WWW: feedback po konferencji, seminarium, spotkaniach debaty społecznej, zamieszczanie raportu pokonferencyjnego dla zainteresowanych
Konferencje międzynarodowe, które organizuje zespół KRK (zaplanowano w sumie 5)	Konferencje krajowe, które organizuje KRK (np debata społeczna i inne) oraz spotkania z ekspertami	Publikacje, w tym: broszura, nagrania/wywiady, artykuły, raport referencyjny, wyniki badań, model KRK, raport z debaty społecznej.

Współpraca międzynarodowa	Współpraca krajowa	Upowszechnianie: public relations, publikacje, internet
Wizyty studyjne	Seminaria regionalne na temat KRK, organizowane przez IBE, skierowane do następujących grup: - pracodawcy - firmy szkoleniowe- samorządy i organizacje pozarządowe - studenci/studenckie organizacje - doradcy zawodowi	Konferencje, w tym: debata społeczna, debata prezydencka, konferencje promujące wyniki badań, konferencje z okazji prezydencji, konferencje prasowe, konferencja końcowa
Dobre praktyki zagraniczne, pozyskiwanie poprzez: - analizę projektów/ partnerstw międzynarodowych: Leonardo da Vinci, Comenius - doświadczenia we wdrażaniu sektorowych ram kwalifikacji - CSR a ramy kwalifikacji, szkolenie zawodowe? - artykuły na zamówienie - informacje z izb gospodarczych (amerykańska, angielska i francuska) skupiających zagraniczne podmioty w Polsce oraz koncernów - relacje z wizyt studyjnych	Dobre praktyki krajowe pozyskiwane poprzez: - analizę projektów/partnerstw krajowych, w tym PO KL -artykuły na zamówienie -informacje z krajowych izb gospodarczych (w tym promocja KRK), - krajowe dobre praktyki i opisy -przykłady z debaty społecznej	Promocja dobrych praktyk na portalu KRK, w tym bazy danych oraz konkursy
Dobre praktyki zagraniczne skierowane do grup wykluczonych społecznie	Wykluczeni – zebranie przyuczeń do zawodu, kwalifikacji częściowych, rozmaitych działań, które na rzecz wykluczonych podejmują organizacje pozarządowe: organizacje pozarządowe: -niepełnosprawni -osoby starsze, - odmienne rasowo –kobiety -inne	Informacja/osobna zakładka dla grup wykluczonych społecznie/przykładowe dobre rozwiązania czyli pełne pakiety w obrębie jednej kwalifikacji
Portale i strony www – zamówienie autorskiej koncepcji portalu na bazie doświadczeń zagranicznych	Poziomy 1-4 – współpraca z dużym projektem	Konkursy na promocje KRK oraz promocje Dobrych Praktyk Kwalifikacji

Współpraca międzynarodowa	Współpraca krajowa	Upowszechnianie: public relations, publikacje, internet
Promocja prac nad polskim modelem KRK zagranicą, w tym:- monitoring informacji o PRK w internecie na rozmaitych stronach - ulotka po angielsku - prezentacja po angielsku w elektronicznych ramkach	Współpraca z działami HR: - PSZK - HR w korporacjach (np. IBM)	Nagrania, reklama, film reklamowy, płyta z nagraniem interaktywnego prostego szkolenia „Czym jest KRK i dla kogo oraz do czego służy”
Kontakty z ekspertami zagranicznymi, lista ekspertów zagranicznych	Słowniczek KRK i deskryptory – zorganizowanie debaty i konkursu, publikacja	Portal KRK i bazy danych, aktualizacja strony www, czaty oraz mapa narodowych ram kwalifikacji na świecie (na www), wraz z linkami i odnośnikami
Promocja polskiego raportu referencyjnego, w tym konferencja i materiały.	Biblioteka KRK: opracowania, raporty oraz inne publikacje i prezentacje w PP	Relacje z mediami, wkładki, wywiady, artykuły
	Baza ekspertów polskich	Badanie opinii publicznej, w tym fokusy, skorelowane z badaniami naukowymi
		Materiały promocyjne (ulotka w j. polskim i j. angielskim, plakat, gra KRK)
EFEKTY KOŃCOWE	EFEKTY KOŃCOWE	EFEKTY KOŃCOWE
Zebranie i udostępnienie przykładów dobrych praktyk stosowania KRK- 40 przypadków	61 seminariów dla ekspertów i partnerów społecznych	Strona internetowa projektu jako główne źródło informacji o KRK-ponad 200 tys wejść
5 konferencji z udziałem ekspertów międzynarodowych	1680 osób uczestniczących w seminariach i konferencjach	Stworzenie portalu internetowego dla PRK

Współpraca międzynarodowa	Współpraca krajowa	Upowszechnianie: public relations, publikacje, internet
Materiały promocyjne w wersji językowej angielskiej (ulotka, broszura, prezentacje, strona www i portal, pozyskanie i udostępnienie artykułów na temat europejskich/krajowych ram kwalifikacji i ich funkcjonowania w mediach, na rynku pracy i w obszarze międzynarodowym)	8 konferencji prezentujących wyniki badań i prac nad KRK	Wypromowanie bazy dobrych praktyk oraz bazy studiów przypadków
Baza zagranicznych ekspertów międzynarodowych i dotarcie do nich z informacją na temat postępu prac nad raportem referencyjnym w Polsce	1 konferencja dla HR	Zebranie i udostępnienie przykładów dobrych praktyk stosowania KRK- razem 80 przypadków krajowych i międzynarodowych
Udostępnienie aktualnej informacji o polskich pracach nad KRK osobom odpowiadającym za informacje na stronach i portalach zagranicznych	200 osób biorących udział w konferencji podsumowującej projekt	Opracowanie koncepcji długofalowej promocji potwierdzania efektów uczenia się w systemach edukacji nieformalnej i pozaformalnej (zwłaszcza wśród potencjalnych zainteresowanych zdobywaniem nowych kwalifikacji tą drogą).
	Przeprowadzenie pisemnych konsultacji ze środowiskami zainteresowanymi KRK w tym nieuczestniczącymi w debacie społecznej	Wydanie i dystrybucja 3000 szt. plakatu informacyjnego

Wydarzenie	Charakterystyka	Liczba	Do 30 czerwca 2011	Do 31 grudnia 2011	Liczba uczestników
Konferencje międzynarodowe	Konferencje organizowane w krajach unijnych, w których biorą udział przedstawiciele projektu. Lista tych konferencji jest stale aktualizowana.	38	Zapoznanie się z doświadczeniami krajów, które wdrożyły już model NRK, udział w spotkaniach Advisory Group, PLA, NCP itp.	Promowanie opracowanego raportu referencyjnego i modelu KRK	
Konferencje krajowe, w których uczestniczą przedstawiciele KRK	Konferencje, na które przedstawiciele projektu są zapraszani, na którym upowszechniane są dla grup interesariuszy informacje o KRK. Lista tych konferencji jest stale aktualizowana.	35	Przekazanie informacji na temat ERK, zadań jakie stoją przed KRK, wstępny zarys KSK. Udział w konferencjach organizowanych dla różnych środowisk m.in. nauczycieli, osób zarządzających oświatą, przedstawicieli szkolnictwa zawodowego oraz pracodawców i innych środowisk	Przedstawianie modelu KRK	
Konferencje regionalne organizowane przez KRK	Konferencje prezentujące model KRK i raport referencyjny. Ponadto przedstawione będą wyniki badań.	18	Konferencje zorganizowane po opracowaniu raportu referencyjnego i przeprowadzeniu badań.		500
Konferencje branżowe, w których uczestniczą przedstawiciele KRK	Konferencje dla HR	1	1		

Wydarzenie	Charakterystyka	Liczba	Do 30 czerwca 2011	Do 31 grudnia 2011	Liczba uczestników
Seminaria i warsztaty organizowane przez KRK, w tym spotkania z ekspertami zewnętrznymi	Spotkania dotyczą Systemu KSK, Modelu zapewniania jakości oraz Raportu Referencyjnego	61	Seminaria i warsztaty mają na celu zebranie opinii różnych środowisk na temat oraz przedstawienie założeń tworzonego systemu	Prezentacja przyjętego modelu KRK	1500
Deбата społeczna - spotkania debaty	Cykliczne spotkania przedstawicieli organizacji społecznych, w tym pracodawców, związków zawodowych i przedstawicieli środowisk edukacyjnych, w celu wypracowywania rozwiązań najbardziej odpowiadających wszystkim uczestnikom systemu kwalifikacji.	8	Celem debaty jest zapoznanie się z opinią różnych środowisk na temat opracowywanego modelu systemu kwalifikacji.	W maju 2011 odbędzie się sesja plenarna podsumowująca wyniki debaty z udziałem 200 osób	500
Konferencje związane z promocją, w tym konferencje z udziałem ekspertów międzynarodowych	Konferencje prezentujące raport referencyjny, model KRK oraz konferencje zorganizowane we współpracy z National Contact Point	5	Konferencje zorganizowane będą po opracowaniu raportu referencyjnego	Organizacja sesji plenarnej z udziałem ekspertów zagranicznych, konferencja międzynarodowa PLA i NCP, spotkanie AG na którym wstępnie zaprezentowany będzie raport referencyjny	500

Wydarzenie	Charakterystyka	Liczba	Do 30 czerwca 2011	Do 31 grudnia 2011	Liczba uczestników
Konferencje związane z prezentacją wyników badań	Konferencje prezentujące wyniki badań przeprowadzonych na potrzeby budowy modelu KRK, systemu kwalifikacji, Instytucji KSK oraz raportu referencyjnego	8	Konferencje zorganizowane będą po otrzymaniu i opracowaniu wyników badań	4	400